

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Veronika Jindrová

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: MOBILITA OBYVATEL NA ÚZEMÍ POVĚŘENÉHO OBECNÍHO ÚŘADU PÍSEK.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce je jasně a přesně koncipována a pro čtenáře je snadné se v celé struktuře orientovat. Studentka postupovala logicky a podařilo se jí napsat kompletní dílo obsahující stručnou a jasnou analýzu získaných výsledků, jež svým rozsahem odpovídá bakalářské práci.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Hodnotím kladně celou výzkumně zaměřenou práci včetně cílů, hypotéz i zvolené metodiky. Při zjišťování primárních dat zvolila studentka dotazníkové šetření, jehož příprava byla sice zevrubně popsána, ale v níž jsem nenašel metodiku či pokyn pro respondenty pro uvedení vzdálenosti ke každé uskutečněné cestě. Jak hrubého odhadu bylo využíváno, zda byly užity výpočty v GIS či informace z mapových serverů jsem v práci nedohledal. Z mého pohledu se tak jedná o jediný drobný metodický nedostatek.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

V práci bylo čerpáno z bohaté literární základny českých i zahraničních odborných publikací věnujících se mobilitě obyvatel z různých hledisek včetně těch demografických. K této části nemám zásadních připomínek a oceňuji snahu o komparativní analýzu s podobně zaměřenými evropskými zahraničními studii.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka ve své práci prokázala, že je schopná samostatně provést a následně zhodnotit geografický výzkum v souladu s moderními trendy zaměřenými na studium mobility obyvatel. Fundovaností analytických komentářů a komparací s podobně zaměřenými studii dle mého názoru prokázala teoretické i praktické zvládnutí řešené problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Jak vyplývá z předchozích částí, hodnotím práci studentky velmi pozitivně a to platí i pro výsledky, u nichž si cením např. práce s poměrně velkým vzorkem respondentů, jenž dodává výsledkům na váze. Mimoto je také na místě pochválit neopomenutí žádné zásadní ekonomicko-demografické kohorty při analýze výsledků. Co se týče využitelnosti v praxi při zestručnění výsledků do hutné syntézy si dokáží představit jejich využití v celé řadě oblastí souvisejících se strategickým rozvojem regionu a územním plánováním.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Jazykově i stylisticky je práce na dobré úrovni a drobné nedostatky ve formulaci či pravopisné chyby se v ní objevily pouze ojediněle.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

V grafech postrádám jednotnou úpravu (zarovnání, úprava a velikost grafu) a některé z nich jsou nevhodně deformované (výsečové grafy na str. 28). Na str. 46 jsou komentovány výsledky znázorněné v tabulce číslo 18, ta však neobsahuje korektní údaje vztahující se k příslušné kapitole. Na mapách na straně 19 neodpovídá číselné měřítko realitě.

Otázky k obhajobě:

Otázky pramení z uvedeného posudku. viz metodická a metodologická stránka práce.

Projevila samospráva, jejíž zaměstnanci se na výzkumu podíleli, zájem o výslednou analýzu pro jejich potřebu?

Podobná šetření bývají dosti náročná na zpracování a organizaci. Mohla by studentka uvést, jaké nejvýznamnější problémy ji při zpracování dotazníků a komunikaci s respondenty potkaly?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

Mgr. Martin Blažek v.r.

V Českých Budějovicích dne 14. 8. 2013

.....

Podpis oponenta