

Posudek k bakalářské práci

Autorka práce: Karolína Nolčová
Název: HISTORIE WALDORFSKÉ ŠKOLY VE SVĚTĚ A ČR,
POROVNÁNÍ WALDORFSKÉ PEDAGOGIKY S OSTATNÍMI
KLASICKÝMI REFORMNÍMI SMĚRY
Akademický rok: 2012/2013
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Autorka předkládá bakalářskou práci o rozsahu 51 číslovaných stran (do Závěru včetně čítá práce 39 stran).

Grafická úroveň práce je uspokojivá, na některých místech se nacházejí chyby ve formátování (nadbytečný odstavec v poznámkách – za pozn. č. 14, 25; chybějící mezera – pozn. č. 27, 29, 32, 40, 43, 117). Po stránce gramatické se vyskytuje především velmi často chyba na začátku věty, kdy je použito malé písmeno – v celé práci – na s. 6 čtyřikrát, na s. 7 pětkrát, ...; vyskytují se též chyby v záměně měkkého a tvrdého „i“ – „y“ (s. 13: „příznivci Steinerovi nauky“ – podobně na s. 18, s. 16: „... v zemích, které ... procházeli“), chyby u číslovek – na s. 29 nejsou tečky u řadových číslovek; vyskytují se i drobné neopravené překlepy: s. 18: „... kolem založením nové školy...“, s. 19: „Tyto opatření...“, s. 34 „...větší míře“.

Autorka pracovala se základní literaturou, tam, kde to bylo nutné, použila internetové stránky. Odkazy na prameny jsou uváděny dle normy.

Po stránce obsahové je práce vhodně rozčleněna do tří kapitol, které se všechny vztahují k cíli práce, který autorka popisuje v Úvodu na s. 6 – hlouběji seznámit s vývojem waldorfské pedagogiky ve světě i u nás, přičemž se zaměřuje na vznik a rozvoj, nikoli tedy detailnější analýzu samotných myšlenkových základů, nicméně hlavní rysy waldorfské pedagogiky jsou uvedeny. Cením si zejména toho, že autorka dokázala poukázat v první kapitole na samotnou problematiku pojmu „alternativní škola“. Po druhé kapitole, zaměřené na vznik a rozvoj waldorfských škol, se autorka věnuje v přehledu dalších klasických reformních škol jejich srovnání s waldorfskou pedagogikou – někdy je srovnání jen naznačeno, jako v případě školy montessoriovské (s. 29), někdy je provedeno důkladněji – např. u Daltonského plánu – s. 30, 31.

Práce je vhodně doplněna třemi přílohami – první tvoří typologie alternativních škol dle J. Průchy, druhá přináší tabulku s přehledem waldorfských škol ve světě v letech 1991, 1996, 2000, 2007 a 2013, třetí přílohu tvoří přepis autorčina rozhovoru s Lubošem Vrbou, spoluzakladatelem první waldorfské školy u nás.

Otázka k obhajobě:

Z rozhovoru s prvním učitelem waldorfské školy v Písku vyplynulo, že on sám má výhrady vůči učení R. Steinera (s. 48), jakou roli – dle Vašeho zkoumání a zkušenosti – hraje antroposofie v konkrétní výuce ve waldorfských školách a co případně nejvíce ovlivňuje?

Závěr:

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.
Navrhuji hodnocení: dobře (3).



V Praze dne 8. 5. 2013

PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.