

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 22. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Romana BALOUNOVÁ

Obor: ČJ - SV

Oponent diplomové práce:

PhDr. Ivana Šimková

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: K OBECNÝM OTÁZKÁM PSYCHOLINGVISTIKY

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má logickou a vyváženou stavbu, vhodné členění a rozvržení kapitol, práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Za velmi vhodné považuji doplnění práce empirickou částí, která je zaměřena na vlastní výzkum.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Práce má komparativní charakter, rozsáhlost je dána širokým spektrem vědních disciplín. Cíl práce byl splněn.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka bakalářské práce čerpá z rozmanitého a vesměs aktuálního pramenného materiálu, při jehož využívání (podrobná reprodukce, parafráze, opisy) prokazuje myšlenkovou samostatnost a tvořivost. K užití literatury a dodržování bibliografických norem nemám připomínky. Vzhledem k užšímu výběru odborných titulů na dané téma mohla autorka práce nabídnout i publikace zahraniční (např. slovenské) a zvláště ty, které prostudovala.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala dostatečné znalosti dané problematiky i schopnost jejich aplikace. Lze říci, že její práce převyšuje nároky běžně kladené na BP. Velmi kladně hodnotím také průzkum mezi žáky. Prostudovaná odborná literatura vypovídá o zájmu o uvedenou problematiku.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Studentka prokázala schopnost samostatného myšlení a dobrou orientaci ve zkoumané problematice. Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným úvahám a rozsáhlejším průzkumům.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Práce má výbornou jazykovou úroveň. Je napsána přehledným výkladovým stylem.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce se vyznačuje pečlivostí, snahou o co nejlepší úpravu. K formální stránce nemám připomínky.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Otázka: Co Vám osobně zpracování práce přineslo?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): Práci doporučuji k obhajobě. Závěrečnou práci hodnotím **A – výborně**.

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2013

.....Mgr. Ivana Šimková, v.r.....

podpis oponenta práce