

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 10. 7. 2013

Jméno a příjmení studenta:

Ivana Jonášová

Obor:

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Milan Pokorný, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Hloupý Honza jako typ pikareskního hrdiny

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A			
---	--	--	--

Struktura práce je funkční a odpovídá zadání. Po teoretickém vymezení problému následuje část analytická s využitím prvků komparace.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A			
---	--	--	--

Ocenění zasluhuje zejména zdařilé propojení aspektů genologických a komparatistických (historie románu, pikareskní kontra rytířské romány) jako nezbytný předpoklad přechodu k analýze konkrétních textů.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Odborná literatura je citována ve shodě s uzancí. Výběr odborné literatury je pro dané účely vhodný, práce s některými tituly směřuje nezřídka k úrovni diplomové magisterské práce (např. Scholess-Kellog: Povaha vyprávění).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Zvolené téma předpokládá zvládnutí základů genologie (teorie a historie románu) a komparatistiky (genetické a typologické vztahy apod.). Tyto předpoklady byly naplněny, což umožnilo analyzovat postavu hloupého Honzy jako specifickou variantu pikareskního hrdiny s ambivalentními vztahy k žánrům lidové slovesnosti (pohádky a pověsti) a k historicky proměnlivým typologickým variantám žánru pikareskního románu.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Práce prokazuje schopnost samostatného studia odborné literatury a funkční aplikace získaných znalostí a dovedností na zvolené téma. Výsledky práce je možno s úspěchem prezentovat v pedagogické praxi jako příklad konstantních typologických prvků v proměnách žánrových schémat.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Práce je po jazykové a stylistické stránce na velmi slušné úrovni a zcela odpovídá bakalářskému stupni vysokoškolského vzdělání.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Po formální a grafické stránce neshledávám žádné problémy.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Veškeré připomínky jsem vyjádřil v průběhu vedení diplomové práce a byly uspokojivým způsobem vyřešeny a zapracovány do konečné verze. Předkládanou bakalářskou práci hodnotím pozitivně s vědomím, že jde o průběžnou zprávu o rozvoji osobnosti studentky, jejích schopností a dovedností. Pokud by ve výzkumu dané problematiky pokračovala, doporučil bych soustředit se na detailnější analytické sondy zkoumající typologii pikareskního hrdiny. Jejich směr je v předkládané práci často jen naznačen.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 10. 7. 2013

PhDr. Milan Pokorný, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího/ponenta