

Hodnocení bakalářské práce
Ivety Stropkové
Předpoklady pro kvalitní trávení volného času u dětí v mladším školním věku

Formální stránka:

Práce obsahuje 39 stran textu, vyhovuje tedy požadavkům fakulty na rozsah bakalářské práce. Je členěna do 4 kapitol a v jejich rámci dále do podkapitol druhého a třetího řádu. Odvolává se na 22 odborných – vesměs českých - zdrojů tiskových, 5 elektronických a dva nepublikované. Výběr autorů odpovídá tématu i charakteru práce. V textu cituje autorka korektně. Grafické zpracování práce je standardní, pouze na s. 13 a 14 je bezdůvodně odsazen text. Připomínka k textu úvodu – osamělé souhlásky nepatří na konec řádku (v, k apod.).

Jazyková stránka:

Text obsahuje řadu menších gramatických a tiskových chyb (např. s. 3 – „různé volnočasové zařízení“, s. 4 – nadbytečná čárka v souvětí ve 2. odstavci, s. 10 – nedokončená věta ve 2. odstavci, s. 12 – „nabídnou“ místo „nabídnout“, s. 25 – „tyto střediska“ místo „tato střediska“, s. 29 – chybějící čárka v souvětí v 1. odst., atd.)

Stylisticky je patrná souvislost mezi textem práce a zněním textu, který je nepřímě citován. Zejména při formulaci vlastních odborných postupů je styl vyjadřování jednodušší. Nejedná se však o rozdíl, který by narušoval vyžadovaný odborný charakter bakalářské práce.

Obsahová stránka:

Co do obsahu se ocitla autorka při zpracovávání tématu v problému, jak stanovit kritéria kvalitně tráveného volného času, jestliže způsob trávení volného času je velmi závislý jednak na kontextu situace, jednak na charakteristice prožívající osobnosti. Její rozhodnutí využít k tomu charakteristiky osobnostního rozvoje, jak je popsána v teorii tzv. „velké pětky“ považují za příklad tvořivého a originálního řešení. Navíc autorka tomuto kritériu systematicky podřizuje následně popisované jednotlivé volnočasové formy a jednotlivá prostředí.

V další části textu autorka opouští spekulativní postup při vyhodnocování svých kritérií a odvolává se na existující velké empirické výzkumy, která upozorňují na možná rizika pro volnočasové aktivity dětí v souvislosti s postupujícím věkem. Lze to práci vyčíst jako nedůslednost v postupu.

Závěr:

V práci se jak po stránce formální, tak po stránce jazykové vyskytují menší gramatické, tiskové i stylistické nedostatky, po stránce obsahové pozitivně oceňují samostatnost při volbě kritéria kvality trávení volného času.

Navrhovaná známka:

velmi dobře


doc. PhDr. Ludmila Muchová, Ph.D.