

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUĎĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Ilona Koutková**

Název bakalářské práce: **Psychologie architektury**

Studijní obor: **VV - SV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **MgA. Petr Brožka**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV, interní pedagog**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce			x		
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			x		
vhodnost členění práce			x		
teoretická úroveň zpracování			x		
metodická úroveň zpracování	x				
reprezentativnost a rozsah použité literatury			x		
úroveň práce s literaturou	x				
dodržování bibliografických norem	x				
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			x		
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení				x	
uplatnění práce v praxi / výuce	x				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků **					
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)**					
tvůrčí přístup a kreativita **					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x		

** vyplňuje se pouze u prakticko-teoretických prací

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Byť práce nečerpá z pokročilejší literatury daného oboru, je v rámci pedagogické fakulty na solidní úrovni. Drtivá část textu jsou bohužel citace z literatury. Vlastní vstup je zde postaven na emotivním uchopení problému a je spíše letmý. Dovětky uváděné jako autorčin názor prozrazují limity v chápání estetiky architektury i estetiky obecně. Totéž platí o inzerované psychologii, která je zde zmíněna pouze okrajově. Text je obecně informativní. Autorka nemá větší ambice, než vypracovat rešerši z dostupných pramenů. Práce může být velmi dobře uplatněna ve výuce.

Otázky k obhajobě:

1. V textu se nesčetněkrát opakuje termín *genius loci*. Neměl být text spíše fenomenologickou studií, jestliže v něm je tak málo odkazů k psychologii?

Datum: 13.8. 2013

Podpis oponenta bakalářské práce: Petr Brožka, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
<u>B</u>	<u>2</u>	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL