

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Datum odevzdání posudku: 19.8.2013

Diplomant: **Tereza Zuntová**

Aprobace: Zu-SVu

vedoucí bakalářské práce
Mgr. Tomáš Fantyš

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Národnostní menšiny v České republice

.....
(téma)

V úvodu se autorka dopouští poněkud zjednodušujících soudů (např. teze předcházení konfliktů mezi kulturami vzájemných poznáváním a pochopením hodnot a postojů daných kultur se může jevit poněkud zjednodušující, byť bezesporu proces poznávání a pochopení patří k nezbytným momentům ve vzájemném střetávání odlišných kultur).

V úvodních kapitolách autorka seznamuje čtenáře se základní literaturou, z nichž bude vycházet a předkládá definice základních pojmů, s kterými autorka v dalším textu pracuje. Text působí víceméně slovníkově. Jednotlivé definice jsou čtenáři pouze předloženy bez dalšího autorčina komentáře, hlubšího zakotvení či komparace jednotlivých přístupů apod.

V další kapitole se autorka věnuje problému národnostních menšin na území České republiky, resp. Československa. Oceňuji, že autorka se opírá i o statistické údaje. Z obsahového hlediska a se jedná o přehledový, ale dostačující text. Pouze bych autorce připomněl více pozornosti při formulaci vět (např. na str. 16 autorka uvádí „Jako Maďar se při sčítání lidu v roce 1921 cítilo 745 413 lidí“).

Další kapitola je komplementární k předchozí a autorka se v ní snaží předložit aktuální obraz současné České republiky s ohledem na zastoupení jednotlivých menšin, přičemž každé z menšin autorka práce věnuje samostatnou kapitolu. Pozitivně vnímám autorčinu snahu podepřít pojednávané téma empirickým materiálem. Naopak trochu postrádám významnější srovnání jednotlivých menšin mezi sebou i ve vztahu k většinové části společnosti.

Šestá kapitola práce je věnována problému multikulturní výchovy. Jedná se však pouze o velmi stručné shrnutí základních cílů multikulturní výchovy a v tomto smyslu je kapitola jakýmsi „apendixem“ práce.

Kapitola sedm je věnována praktické části práce. Autorka se pokusila o dotazníkové šetření, což chápu jako zcela relevantní vzhledem k povaze tématu. Z hlediska metodologického však dotazník nese známky nedostatečné operacionalizace (např. otázka „Máte ponětí, která menšina je v ČR nejvíce zastoupena?“ je spíše otázkou znalostní, než otázkou nutnou pro testování hypotéz; absence výhybkových otázek; problém „přizpůsobení většinové společnosti“ není jakkoli operacionalizován, přestože se, dle mého názoru, jedná o poměrně široký a v dotazníku vágně uchopený pojem). V kapitole 7.2 autorka uvádí, že dotazník vyplnilo 100 respondentů, ale neuvádí proč bylo možno použít pouze 74 dotazníků. Rovněž konstrukce hypotéz není formálně správná (např. hypotéza „Respondenti budou považovat slovenské obyvatelstvo jako národnostní menšinu“ není hypotetickým vztahem mezi dvěma či více proměnnými a v tomto smyslu není hypotézou, ale

pouze jakýmsi předpokladem.). Potenciál empirického šetření nebyl zcela naplněn. I přes tyto nedostatky však oceňuji, že autorka se pokusila o empirické šetření.

Z formálního hlediska bych autorce doporučil věnovat vyšší míru pozornosti citacím; autorka např. uvádí internetové zdroje pouze adresou hlavní domény, u citací knih autorka zapomíná na uvedení čísla stránky.


Celkově práci hodnotím jako lehce podprůměrnou. Autorka se vcelku solidně vypořádala z teoretickou částí; největším nedostatkem této části je dle mého názoru nízká úroveň propojení definovaných pojmů a konceptů v ucelenější text. Praktická část, jak výše uvedeno, nese jisté nedostatky v tvorbě hypotéz, operacionalizaci i interpretaci empirického materiálu. Na druhé straně oceňuji snahu autorky pracovat nejen s teoretickými, ale i empirickými zdroji. Práci navrhuji k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat jako dobrou.

V Českých Budějovicích 18. 8. 2013

Mgr. Tomáš Fantyš

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce


.....
podpis vedoucího bakalářské práce