

Posudek vedoucího práce

Název práce:	DRAMATURGIE JAKO DOVEDNOST ZÁŽITKOVÉHO PEDAGOGA
Jméno autora:	Jaroslav Kabele
Vedoucí práce:	Richard Macků

Cílem této bakalářské práce bylo (slovy autora) představit dramaturgii z pohledu zážitkové pedagogiky. Autor však ve své bakalářské práci zašel dále a pokusil se definovat dramaturgii jako obecně-didaktický přístup – tedy pokoušel se najít možnosti uplatnění dramaturgie i mimo sféru zážitkové pedagogiky.

Hodnocení práce J. Kabele bylo provedeno na základě kritérií, která stanovuje Metodická pomůcka ke zpracování závěrečných prací z roku 2010.

Formální stránka práce:

Práce splňuje požadovaný rozsah, obsahuje všechny náležitosti požadované v závěrečných pracích předkládaných k obhajobě na TF JU. Text je formátován odpovídajícím způsobem a jeho grafické zpracování nebrání přehlednosti nebo čitelnosti. Bibliografické citace a odkazy v textu většinou odpovídají příslušné normě (autor používá většinou přímých citací; v některých případech však nelze přímo odlišit přímou citaci od nepřímé – viz např. pozn. č. 4, 44 atd.). Technická úroveň zpracování textu, tabulek, grafů apod. odpovídá požadované kvalitě.

Jazyková stránka práce:

Student prokázal částečnou schopnost vhodně zpracovat text po stránce stylistické (některé pasáže nejsou psány odborným jazykem, spíše připomínají „vyprávění“), gramatickou správnost textu nenarušuje větší množství chyb. V textu se neobjevuje větší množství překlepů či neobratných formulací.

Obsahová stránka práce

Autor v úvodu práce jasně formuloval problém, který bude řešen (cíle práce); následně uplatnil metody, které vedou k naplnění těchto cílů (především teoretická analýza zdrojů věnujících se problematice dramaturgie a zážitkové pedagogiky). Struktura práce odpovídá navrženým cílům a obsah jednotlivých kapitol je vzhledem k cílům práce adekvátní; práce vhodně mapuje stávající poznání v oblasti řešeného problému a pracuje s relevantními a aktuálními zdroji informací. Úroveň řešení zvoleného problému odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.

Autor ve své práci (především ve čtvrté a páté kapitole) formuluje vlastní myšlenky, argumenty a závěry, které jsou vhodným způsobem vztaheny k myšlenkám, argumentům a závěrům jiných autorů. V práci se podařilo dospět k určitým možným aplikacím či doporučením pro (pedagogickou) praxi.


Celkové zhodnocení¹

Student pracoval převážně samostatně v obtížných podmínkách zahraniční mise. Během konzultací, které proběhly především formou e-mailové korespondence, si autor vyjasnil zásadní terminologické nesrovnalosti v oblasti průniku pedagogiky volného času a výchovy zážitkem.

Student prokázal naplnění cílů, které jsou kladeny charakterem studovaného oboru a požadavky pro tvorbu závěrečných prací. Tato práce splňuje dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhájení a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm výborně nebo velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

U obhajoby doporučuji zaměřit se na tvrzení obsažená v kapitole 5.1 a podpořit je dalšími argumenty založenými na studiu odborných zdrojů.

V Českých Budějovicích, 16. 6. 2012


Richard Macků – vedoucí práce

¹ Pro celkové hodnocení práce byly výchozí jednotlivé požadované faktory, které jsou v textu vyjádřeny podtrženými slovy