

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Teologická fakulta

Katedra psychologie

POSUDEK OPONENTA

bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Tereza Neumanová.....

Téma práce: Informovanost osob o problematice osob se zrakovým postižením.....

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Ivanková, R.N.....

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Karolina Diallo.....

Hodnocení:

1. Nakolik student(ka) naplnil(a) požadavky podle tématu práce:

Práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci tohoto typu.

Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou, obě obdobného – pro bakalářskou práci plně dostačujícího – rozsahu.

Seznam použitých zdrojů čítá 16 knižních publikací a 5 internetových zdrojů. Absence cizojazyčných pramenů vzhledem ke zvolenému tématu a vysoké úrovni zpracování není kvalitativní újmou.

2. Teoretická část práce:

Ve čtyřech kapitolách teoretické části se bakalantka v uvedeném pořadí věnuje vymezení pojmu zrakových vad a jejich členění, socializací a integrací zrakově postižených, službám, které zrakově postiženým nabízí státní i nestátní sektor a zásadám komunikace se zrakově postiženými v běžných situacích. Z psychologického hlediska je důležitá podkapitola 1.4, která přibližuje proces přijetí zrakové vady postiženým jedincem, a z povahy svého titulu i kapitola 2 („Socializace a integrace“).

3. Empirická část práce:

Empirická část je zpracována poctivě - se všemi formálními náležitostmi. Bakalantka si zvolila kvantitativní výzkum, data sebrala pomocí dotazníku od 120i respondentů. Prostý přepočítání procenta není nositelem relevantních informací; pro případné další rozšiřování práce nebo pokračování ve výzkumu je nutné nastudovat a užít vhodné statistické metody. Výsledky jsou prezentovány relativní četností v přehledných tabulkách. V diskuzi se autorka věnuje každé z položených otázek z dotazníku samostatný prostor a úvahy.

4. Splnění cílů a možností praktického využití práce:

Autorčíným cílem bylo zjistit, jaká je informovanost studentů SŠ a SOU o osobách se zrakovým postižením. Shodují se s autorčíným závěrem, že se jí to v rámci práce podařilo splnit. Stejně tak se shodují se závěrečnou poznámkou, že získané poznatky a informace mohou posloužit zájemcům o tuto problematiku, příp. i sociálním pracovníkům pracujícím se zrakově postiženými lidmi.

5. Zhodnocení struktury (logického uspořádání práce):

Práce je systematicky členěna do kapitol a podkapitol, rámec teoretické i praktické části je jasně ohraničen. Práce čtenáři poskytuje vodítka pro dobrou orientaci v textu i pochopení jeho významu a návazností.

6. Jazykový styl a úprava práce:

Práce je bez gramatických a syntaktických chyb. Formální úprava práce je velice dobrá, grafická stránka též.

Forma citací taktéž odpovídá předepsané normě, u některých odstavců práce je však nejasné, zda jsou převzaty nebo zda jsou výsledkem vlastních myšlenkových aktivit autorky (např. výčet odlišností v období socializace u nevidomých dětí na str. 12). S ohledem na jejich obsah se čtenáři vkrádá myšlenka, že citace spíše chybí.

7. Stručná formulace otázek, na které by měl(a) student(ka) odpovědět při obhajobě:

1. Co pro Vás bylo při provádění výzkumu nejobtížnější?
2. Prosím o doplnění metody, kterou by Vaše data bylo možno vhodně statisticky zpracovat.

8. Navrhovaná klasifikace:

1 - výborně

9. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Doporučuji.

V Praze dne 24.4.2011



.....