

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 21.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

David Barek

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ...Koncepce atlasu rozvoje mikroregionu Voticko....

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Obecná část je obsažena až po stranu 38, část věnující se obsahu atlasu je pak na stranách 39-43. Poměr mírně nevyvážený, ale je nutné podotknout, že i v části obecné jsou uvedeny konkrétní postupy při tvorbě atlasu. Rozsah práce je standardní.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Metodicky je práce zvládnuta, swot analýza obsahuje konkrétní aspekty.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Literatura je citována v souladu s normami, je hojně využita zejména v geografickém rozboru oblasti

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Výsledkem je koncept atlasu, při kterém jsou uplatněny geografické i kartografické znalosti. Student prokázal odborné znalosti na praktickém zadání.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Mapové listy vytvořené v rámci práce odpovídají základním kartografickým pravidlům. Jsou zajímavě graficky zpracovány a dle mého soudu plní svůj účel. Drobné výtky bych měl ke zpracování grafického měřítká, k nejednotnosti legendy (vodorovná/svislá stupnice indexu stáří na prvním listu)

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Na dobré úrovni.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Je škoda, že vytištěné přílohy jsou degradovány jpeg kompresí.

Otázky k obhajobě:

- proč na druhém mapovém listu uvádíte kartogram nezaměstnanosti pro ČR v žlutých odstínech a pro ORP ve fialových odstínech? Proč používáte jiné intervaly pro oba kartogramy?
- na třetím mapovém listu je název mapy „Směrovost a počet spojů“. Lze z tohoto zobrazení vyčíst směr spoje nebo trasu?
-

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 21.5.2013

.....

Podpis oponenta