

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI **JANY MACHULKOVÉ** S NÁZVEM
BIBLICKÁ KNIHA PŘÍSLOVÍ A KÁZNĚNÍ DĚTÍ

1. Formální stránka

Z formálního hlediska (rozsahem, grafickým zpracováním, strukturou apod.) práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

2. Obsahová stránka

V první části práce se autorka věnuje pojmu *kázeň* a *káznění* v knize Přísloví. Snaží se respektovat hebrejský originál a za pomoci patřičných slovníků vyhledává výskyty termínů odvozených od kořene *jsr*, tj. příslušné sloveso a substantivum *musar*. Následné roztřídění výskytů do skupin podle obsahu výpovědi je přehledné a poskytuje výchozí bod pro další rozbor. Po vyřazení několika veršů, které sice obsahují patřičné termíny, nicméně nehovoří o tématu káznění dětí (snad jen v případě veršů 5,10.23 [str. 13] autorčin rozbor neodpovídá skutečnému obsahu veršů), autorka přistupuje k rozboru jednotlivých veršů. Rozbor je systematický, zasloužil by snad jen konzultaci s větším počtem sekundární literatury. Stejně tak by zasloužily kritičtější přístup k textu a sekundární literatuře úvodní kapitoly o knize Přísloví (co má autorka na mysli „nápisy na začátku jednotlivých kapitol“? [str. 8]; co má na mysli „náboženskými principy“? [tamtéž]).

V druhé části práce se autorka zabývá možnou aplikací knihy Přísloví na dnešní výchovu. V této části je práce mnohem méně metodická a působí spíše jako výčet několika možných inspirací knihou Přísloví pro dnešní výchovu než jako systematické zpracování problému. Autorka se zde opírá především o J. A. Komenského a J.-U. Roggeho.

3. Jazyková stránka

Práce obsahuje více překlepů a nejasných formulací, které znesnadňují pochopení textu. Např. hned na první straně Úvodu, v první větě chybí slovo „práce“ („Předkládaná bakalářská je založena...“) či o něco dále chybí patrně spojka „a“ („Práce se nejprve zabývá kázněním a kázní v knize Přísloví otázkou poslušnosti a disciplíny...“), na str. 13 „oba verše popisuje...“, překlepy ve jménech (str. 31, pozn. 31) aj.

Nejasné a částečně nelogické jsou i některé obraty: „kterými se budou řídit v dospělosti po celý život“. Co v kontextu starozákonní knihy znamená obrat „skutečně věřící člověk“? Za ne příliš vhodné mohou být považovány „klišé“ tvrzení jako „Jeho (tj. Komenského) názory na výchovu jsou nadčasové a platí i v dnešní době“ (str. 35) apod. Velmi nepřesné je tvrzení, že Český ekumenický překlad je nejrozšířenějším překladem Bible (str. 11). Tento nepřesný způsob vyjadřování ukazuje, že autorka má ve zpracovávání vybraného tématu ještě značné rezervy.

4. Celkové hodnocení

Autorka pracovala na tématu dlouhou dobu a prokázala značný pokrok v chápání a zpracování problému. Přesto by práce mohla být, zvláště ve své druhé polovině, systematictější a odbornější a i způsob vyjadřování by mohl více odrážet skutečnost, že se jedná o kvalifikační práci. Práci doporučuji k obhajobě, přičemž její závěrečné hodnocení bude záviset na ústní obhajobě.

