

Příloha k protokolu o SZZ č.
PF JU v Čes. Budějovicích
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
14.5.2013
Datum odevzdání posudku:

Lucie Čajkovská
Student:
ČJ - SV
Aprobace:
Vedoucí * /
bakalářské práce
Recenzent */
Mgr. Jana Skálová, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Josef Jiří Kolár: Prózy a básně

.....
(téma)

Bakalářská práce sl. Čajkovské se vrací k obrozenecké divadelní osobnosti J. J. Kolára, tentokrát opomíjí jeho dílo divadelní, popř. překladatelské (to jen okrajově zmiňuje), ale soustřeďuje se především na jeho tvorbu básnickou a na interpretaci tří vybraných próz, díla *Pekla zplozenci*, *Muzikanti*, *Malíř Rainer*.

V kapitole 6. se zabývá obecně teoriemi vymezující žánr fantastiky, konstatuje základní východiska, dělení témat a typologii postav, přičemž vychází převážně ze Šrámkovy morfologie fantastické povídky. (Upozorňuji ještě v této souvislosti na C. G. Junga- *Archetypy a nevědomí*, T. Todorova- *Úvod do fantastické literatury*, M. Puškárovou- *Tajemství milosti*). Škoda, že se autorce nepodařilo organicky propojit charakteristiku uměleckého směru romantismu (str. 21), navíc poněkud povrchní a neucelenou, právě se zmiňovaným teoretickým exkurzem do žánru fantastiky.

Základ bakalářské práce tvoří analýza a komparace zmiňovaných prozaických děl J. J. Kolára, přičemž nejvíce prostoru je věnováno próze *Pekla zplozenci*. Autorka odhaluje a vysvětluje některé typické motivy fantastiky, př. postava zasvětilce, boj dobra a zla, využití magických čísel a dalších symbolických motivů. Toto Kolárovo dílo srovnává s pozdější adaptací J. Karáskova ze Lvovic a na příkladech dokládá, že se neproměňuje pouze jazyk textu (str. 40), ale mění se také charakter postav a jejich projev.

Obdobně analyzuje i ostatní prózy, všímá si hlavně násilné konstrukce vypravování, oblíbené metody kuklení a nevěrohodného, až groteskního rozuzlení příběhů, psychologicky nemotivovaného jednání postav. Některé další možnosti analýzy však zůstaly nevyužity – např. protikladnost některých motivů v Kolárově díle, komika jeho díla (myslím tím autorovo záměrné snažení).

Součástí bakalářské práce je poměrně podrobný životopis autora, zaznamenání dobových ohlasů na jeho dílo, i to, jak se vnímání Kolárovy osobnosti proměňovalo v čase.

Jen několik připomínek:

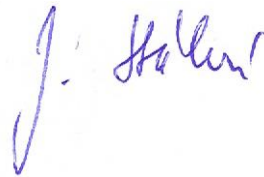
- u některých vysvětlivek uváděných pod čarou chybí zdroj (str. 33, 35, 36,...)
- čárka v složitém souvětí, oddělení vložené věty jsou problémem a ne vše lze přičíst na vrub určitému spěchu (str. 8, 10,...44, poděkování)

- některé formulace jsou pro mne nesrozumitelné(např. *...překládat dramata dobově významných světových autorů: Shakespeare...str.12*)
- klišé: (str. 16. *...hluboko pod autorovou látkou...* , str. 21...*19. století...je všeobecně známo jako éra romantismu...*)

Přes veškeré připomínky text splňuje zadání a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 14. 5. 2013
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

