

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Autorka: **Lucie Čajkovská**

Vysoká škola: PF JU v Č. Budějovicích ....

Aprobace: ČJ-SV

Katedra: čes. jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 6. 5. 2013

**Vedoucí:** Prof. PhDr. D. Tureček, CSc.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

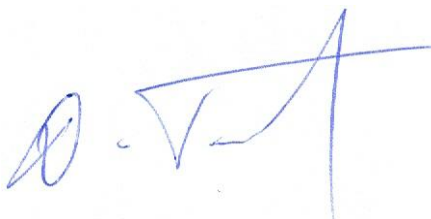
### **Josef Jiří Kolár: Prózy a básně**

.....  
(téma)

Práce Lucie Čajkovské je soustředěna k dnes již opomíjenému, ale ve své době populárnímu beletristovi, J. J. Kolárovi. Z jeho tvorby byla záměrně vyloučena dramata, představující specifickou problematiku, a pozornost se soustředila k poezii a próze. Za přínosné považuji shromáždění dokladů o dobové recepci této části Kolárova díla, zejména postižení názorové polarity Vrchlický – Šalda. Podstatnou částí práce je analýza fantaskních prvků Kolárových próz. Autorka se přitom svedla opřít o existující literaturu předmětu, zejména o práci J. Šrámka. Podstatným výsledkem je zjištění romantické povahy Kolárova fantastika a nosné jsou i poukazy na evropské typologické analogie (Byron, E. T. A. Hoffmann). Zvláštní pozornost byla věnována Karáskově úpravě Pekla zplozenců. Také kolárovy básně byly zasazeny do dobového kontextu, byla postižena jejich romantická povaha a za podnětné považuji srovnání s Nerudovými písněmi kosmickými, vydanými paralelně se sbírkou Kolárovou. Celkové postižení Kolára jako pozdního romantika, jehož styl našel větší ohlas v poezii než v próze, považuji za správné. Pro obhajobu bych pak položil otázku: proč byly romantické prvky lépe přijímány v próze, než v poezii?

Styl a jazyk práce v celku odpovídají nárokům, kladeným na bakalářské práce. Proto text Lucie Čajkovské doporučuji k obhajobě a navrhuji jej klasifikovat jako velmi dobrý.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Č. Budějovicích 6. 5. 2013

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte