

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Koldová

Studijní obor: Učitelství pro MŠ

Vedoucí /recenzent bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka*

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: výchovné styly a podmínky rodinné výchovy dítěte v mateřské škole

- Volba tématu: 1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: 1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je stručná, ale zcela postačující. Autorka zde prokazuje výbornou schopnost práce s prameny, důsledně se odkazuje na zdroje informací. K teoretickým poznatkům mám jen prosbu o jedno doplnění. Autorka v kapitole 2.2 hovoří o současných otázkách pojetí výchovy a v tomto směru uvádí např. Matějčkovy či Eriksonovy myšlenky. Použijeme-li však predikát „současný“, je důležité osvětlit, jak onu současnost vnímáme a proč jsme jako současné vybrali právě uvedené autory. Bylo by dobré v obhajobě se o tomto aspektu zmínit.

Praktická část obsahuje malé dotazníkové šetření, kdy se autorka obrací na rodiče dětí z MŠ ve dvou malých lokalitách na jihu Čech. Získává informace o životním způsobu a výchovných přístupech 49 rodin. Dílčí výsledky se daří autorce zpracovat ještě velmi přehledně, závěry praktické části jsou však velmi obecné. Je to dáno především tím, že si autorka nestanovuje výzkumné předpoklady. Závěry také přesně nevztahuje k jednotlivým dílčím cílům, prosím tedy v obhajobě o zvýraznění přesných výsledků k otázkám, které uvádí na straně 23. K výsledkům výzkumu mám jednu otázku. Do jaké míry si myslíte, že poměrně pozitivní výsledky byly ovlivněny tím, že dotazníky odevzdala zpět zhruba 1/3 dotazovaných rodičů (49 z 161 oslovených), přičemž většina z nich tvoří úplnou a poměrně funkční rodinu?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce.....

15.4.2013

