

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2013

Jméno a příjmení studenta: Aleš Pařil

Obor: Zu-SVu

Oponent bakalářské práce:

PhDr. Helena, Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: DŮSLEDKY SVĚTOVÉ HOSPODÁŘSKÉ KRIZE PRO ČESKOSLOVENSKO VE 30. LETECH 20. STOLETÍ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Zaměření bakalářské práce Aleše Pařila ji řadí do skupiny prací, které mají za úkol tematicky přiblížit klíčové momenty období Československa v letech 1918-1939 v materiálech, které by byly využitelné jak pro studenty oboru společenských věd, tak doplňkově i pro učitele OV na základních školách. Jedním z klíčových ekonomických momentů období první republiky byla velká hospodářská krize, která přinesla značné ekonomické i hospodářské problémy tehdejšímu státu a ve svých sociálních i politických důsledcích negativně poznamenala jeho vývoj. Jsem toho názoru, že ekonomická charakteristika, průběh i důsledky krize jsou na patřičné úrovni pro bakalářskou práci kompilovány z odborné literatury a důležitým způsobem doplněny i ze zdrojů badatelských (předpokládám to u dvou dobových statistických ročenek a některých dalších zdrojů). Tím byl cíl práce splněn. Ovšem při čtení textu jsem nabyla dojmu, jak v úvodních kapitolách, tak v kapitole 6, že autor zamýšlí osvětlení dalších, ne přímo ekonomických aspektů, zejména jde o otázku národnostní a z ní pak o vztah českého německého etnika. Zde však chci autora upozornit, že tento problém přesahuje jak jeho odborné znalosti, které se ani nepokusil získat, tak i charakter a cíl bakalářské práce. Svědčí o tom, za všechny příklady, uváděná stěžejní autorka prof. V. Olivová, kterou Aleš Pařil naprosto nevyužil pro národnostní otázku a nevytěžil z jejich publikací téměř nic. Proto je také text, který se této problematice týká, je historicky torzovitý - chybí alespoň odkazy na vývoj národnostní otázky v 19. stol, na předválečný vývoj problému, 1. světovou válku a i poválečný vývoj je spíše schematizován, stejně jako je tomu při rozšíření problému na Slovensko atd. Proto si nejsem jista, zda struktura práce je nebo byla vyjasněna dostatečně a budu ráda, když se k této klíčové otázce autor při obhajobě vysloví. Drobnější připomínky k nepřesnostem historickým stylistickým či gramatickým nepovažuji za tak závažné, aby výrazněji ovlivnily mé celkové hodnocení, Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

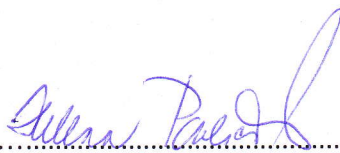
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2013



.....
Podpis oponenta bakalářské práce