

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 15. 5. 2013

**Jméno a příjmení studenta:** Aleš Pařil

**Obor:** Zu-SVu

**Vedoucí bakalářské práce:**

**PhDr. Pavel Hejtman, CSc.**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název práce: DŮSLEDKY SVĚTOVÉ HOSPODÁŘSKÉ KRIZE PRO  
ESKOSLOVENSKO VE 30. LETECH 20. STOLETÍ**

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Velmi zajímavé historicko-ekonomické téma o důležitém období v dějinách Československa bylo autorem zpracováno s uspokojivým výsledkem v parametrech bakalářské práce. Cíl práce - podat přehled o hlavních ekonomických důsledcích hospodářské krize – byl splněn. K tomu byly kompilačně využity vybrané odborné monografie a rovněž bylo použito několik původních statistických zdrojů, aniž ovšem je vlastní badatelská složka v práci významná. Splnění cíle považuji za největší klad práce. Pokud by autor zamýšlel věnovat se více historickým aspektům problémů, které byly také v Československu hospodářskou krizí dotčeny, například problému národnostnímu, potom je tato vazba zachycena nedostatečně a bez fundované historické a badatelské práce být ani zachycena nemůže. To je vidět na značné odborné nevyváženosti kapitoly 6 vůči kapitolám předchozím a je to rovněž patrné i z historických resumé úvodních partií práce.

Požádal bych autora, aby při obhajobě sdělil, který důsledek krize považuje ve 30. letech pro Československo za nejtěživější.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2013

.....  
Podpis vedoucího bakalářské práce