

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: Šárka Hellerová
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. B. Pedagogická fakulta	Aprobace: Učitelství se zaměřením na vzdělávání M - TV
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Gustav Bago, Ph.D.

NÁZEV BP

Vytvoření metodiky záchrany a dopomoci pro výuku sportovní gymnastiky na druhém stupni základní školy

Cíl práce:

Zpracování přehledu záchrany a dopomoci pro výuku základních prvků sportovní gymnastiky na druhém stupni základní školy

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah bakalářské práce?	ANO	
2.	Splňuje BP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	
4.	Obsahuje BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY DIPLOMOVÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů práce. Hodnotí se pomocí kvalifikační stupnice 1-4.
2. Znamka 1 – splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem.
Znamka 2 – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky.
Znamka 3 – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky.
Znamka 4 – splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v první části.
3. Celková známka bude vypočtena pomocí aritmetického průměru.

	Hodnocení bakalářské práce – kritéria – klasifikace	Znamka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění. <i>Dílčím cílem bylo i zpracování přehledu prvků SG na 2 stupni ZŠ</i>	2
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce. <i>Zahraniční literatura pouze Slovensko, výběr prvků pouze na základě jedné školy</i>	3
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce. <i>Bez připomínek</i>	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod. <i>Metodou práce není soupis nalezených poznatků.</i>	2
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce. <i>Závěr kratší, ověření jen naznačeno, ale nebylo cílem</i>	2
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací. <i>V seznamu literatury někde zaměněna dvojtečka za čárku</i>	2
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů. <i>Některá literatura velmi stará, ale celkově vše platné</i>	2
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce. <i>Bez připomínek</i>	1
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky). <i>Bez připomínek</i>	1
	Součet známek:	16

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Kladem práce je zpracování přehledu záchrany a dopomoci pro výuku základních prvků sportovní gymnastiky na druhém stupni základní školy a možnost využití tohoto manuálu ve školách.

Otázka: Jak si představujete rozšíření této bakalářské práce na diplomovou při vašem pokračujícím studiu?

Bakalářská práce je doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vpsat slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: PaedDr. Gustav Bago, Ph.D.

Podpis: PaedDr. Gustav Bago, Ph.D., v.r.

V Českých Budějovicích dne: 18. 8. 2013