

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta: Martina
PÍCHOVÁ

Obor: NJ - SV

Oponent bakalářské práce:

doc. PhDr. Helena Zbudilová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: INKLUZIVNÍ VZDĚLÁVÁNÍ V SOUČASNÉ SPOLKOVÉ REPUBLICCE NĚMECKO

Kritéria hodnocení práce:

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A – výborně

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

B – velmi dobře

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená práce vychází z aktuálního tématu migrace a zaměřuje se na integraci dětí cizinců do německých škol s důrazem na inkluzivní vzdělávání. Struktura práce je ucelená, logická a působí ústrojným dojmem. Předkladatelka práce volí cestu od obecného ke konkrétnímu, nejprve definuje

základní pojmy (migrace, integrace, inkluzivní vzdělávání). V oblasti teoretické za přínosné považuji popis historie migrace v Německu, její azylové politiky a popis současného německého školského systému ve spojitosti s podíly žáků-cizinců. Oceňuji to, že studentka vychází z relevantních oficiálních údajů posledních let, týkajících se dané problematiky, a zároveň vychází z vlastních zkušeností intenzivního kurzu, jehož byla přímou účastnicí a v němž zrealizovala případovou studii, takže svou práci de facto přináší aktuální „živou“ sondu do dané problematiky. V praktické části kladně hodnotím způsob, jakým se předkladatelka práce vyrovnala s požadavky speciálních vzdělávacích potřeb inkluzivního vzdělávání, neboť reflektuje výukové strategie, kulturní – etnickou – jazykovou heterogenitu žáků, popisuje materiály a efektivitu zvolených výukových metod a nezapomíná ani na roli učitele a spolupráci s rodinou přistěhovalců. Hypotézy práce jsou stanoveny dobře – výběr obou spolkových republik byl vhodný; cíle práce byly naplněny. Předkladatelka práce prokázala schopnost kvalitní práce s odbornou literaturou (i cizojazyčnou) a schopnost aplikace znalostí na konkrétní problém. Část reflexivní je rozvinuta dostatečně, autorka dochází k zajímavým závěrům, které by mohly být aplikovány v praxi i u nás. Sama usiluje v několika částech o srovnání výhod a nevýhod integračního a separačního modelu v Německu a v ČR. Případová studie, vycházející z rozhovorů s několika dětmi, účastnicí kurzu, zahrnuje hlubší vhled do celkového kontextu současného života jejich rodin a zohlednění jejich specifických individuálních osudů. Formální a grafická úroveň práce je v pořádku. Jazyková stránka obsahuje několik ne příliš častých jazykových chyb v interpunkci, tvarech zájmen a v psaní řadových číslovek. V odborném stylu by se neměly vyskytovat subjektivně zabarvené výrazy (např. hrdé Německo – s. 12) či tvrzení (To se mi podařilo... - s. 52). S přihlédnutím ke všem uvedeným připomínkám práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2013

.....
Kludová
Podpis recenzenta bakalářské práce