

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Jiří Brom

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: ZVTk

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2013

PhDr. Václav Meškan

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Energetická bilance domácnosti

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

C

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

C

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Autor se v bakalářské práci zabývá analýzou energetické potřeby domácností. Cílem práce je navrhnout konkrétní úsporná opatření na základě měření příkonu běžných elektrických spotřebičů a analýzy dalších nákladů na provoz domácnosti. Hlavní pozornost je ovšem soustředěna především na elektrickou energii, které je také věnována značná část teorie.

Hlavní částí práce je zpracování výsledků měření příkonu běžných domácích spotřebičů, jejich porovnání v různých pracovních režimech a mezi sebou. Autor porovnává příkony spotřebičů různých energetických tříd, ohřev vody různými metodami a mnoho dalších parametrů. Na základě sady vyčerpávajících měření navrhuje v závěru práce konkrétní úsporná opatření pro domácnost. Práce obsahuje cenná data, která svědčí o velkém vynaloženém úsilí autora. Obsahuje bohužel veliké množství stylistických a formálních chyb, které poněkud snižují kvalitu odevzdané práce. Nevhodně je zpracována podstatná část grafů. I přes mnohé nedostatky ve formálním zpracování je práce cenná především svým obsahem, který by mohl být východiskem pro další práci autora v rámci navazujícího studia učitelství fyziky.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jakým způsobem autor postupoval při určování spotřeby chladniček a praček různých energetických tříd a typů?

Celkové hodnocení práce: dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2013

PhDr. Václav Meškan, v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce