

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Šárka Dibďáková
Název bakalářské práce: Genusvariation deutscher Substantive. Eine korpusgestützte Fallstudie am Beispiel von *Gulasch, Schaschlik, Cola und Limo*
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kusová Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Mgr. Alena Lejsková, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího bakalářské práce:

Šárka Dibďáková se ve své práci věnovala korpusové lingvistice a její roli v aktuálním výzkumu současné němčiny. Autorka úspěšně pronikla do teoretických základů této moderní jazykovědné disciplíny a dokázala je zúročit při svém vlastním empirickém výzkumu. Zde se soustředila na kolísání rodu u německých substantiv (konkrétně *Gulasch*, *Schaschlik*, *Cola* a *Limo*). Bez podpory kvalitně připraveného korpusu a jeho nástrojů by toto téma bylo pro nerodilého mluvčího v podstatě nepřístupné. Šárka Dibďáková ovšem prokázala, že díky moderní technice a metodologii může i nerodilý mluvčí obohatit výzkum jazyka, který se „pouze“ naučil.

Oceňuji autorčinu samostatnost a angažovanost, se kterou svou bakalářskou práci zpracovala. Dle mého názoru předložená bakalářská práce splnila svůj účel – autorka se dobře zorientovala v teoretickém základu moderní jazykovědné disciplíny a je v budoucnu schopná pracovat s korpusy a svou práci případně samostatně prohloubit a rozšířit.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte hlavní přínos práce s korpusy a jak je můžete v budoucnu využít?
2. Vysvětlíte problémy, se kterými jste se potýkala při zpracování svých korpusových dokladů. Co z toho pro Vás osobně vyplývá pro další práci s korpusy?

Podpis vedoucího/oponenta bakalářské práce: 

Datum: 18. 5. 2013