

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Vendula Kulhanová
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Recenzent bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Lukáš Dastlík
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: Vztah dnešních mužů s jejich otci a syny

Cíl práce a jeho naplnění:

Cílem práce je zmapovat problematiku otcovství ve vícegeneračním kontextu. Cíl práce byl zvolen vhodně, je velice zajímavý. Podle mého názoru byl i víceméně naplněn.

Struktura práce:

Práce je logicky členěna, poměr teoretické a praktické části je adekvátní. Některé kapitoly mohly být nazvány přiléhavěji (např. kapitola Otcovství ve 20. stol., Otec a syn apod.).

Práce s literaturou:

Autorka používá běžně dostupnou, většinou aktuální literaturu, kterou adekvátně cituje. Jako nedostatek vnímám častější používání některých ne příliš vědeckých zdrojů informací či starých titulů. Na některých místech by bylo vhodné uvést odkaz (např. změna Bowlbyho teorie). Na některých místech se objevuje nesprávná citace zdrojů.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Jsou používány smysluplně dle potřeb práce. Chybí mi však detailnější popis jednotlivých respondentů (sociální status, kognitivní kvocient, místo bydliště). Grafy a tabulky jsou podle mého názoru alespoň v některých případech redundantní.

Přínosy bakalářské práce:

Zajímavě pojatý výzkumný projekt, který mohl poskytnout zajímavé informace, asi převážně pro účastníky výzkumu.

Formální stránka:

Zajímavé a netypické rozdělení práce, pro bakalářskou práci odpovídající. Autorka však např. neuvádí, dle čeho se rozhoduje, jaké informace mají vypovídající hodnotu. Závěry práce jsou poměrně stručné.

Jazyková stránka:

Odpovídající bakalářské práci, nicméně obsahující větší míru stylistických a gramatických nedostatků, některé přepisy jsou i např. v obsahu, což působí rušivě. Někdy autorka přechází do formulací, které znějí, jako kdyby byla práce psána pouze pro muže („...pokud není muž schopen..., *zůstanete chlapcem.*“).

Na druhou stranu bych velice ocenil jasnost a čtivost textu, který zároveň neztrácí na odbornosti.

Další hodnocení:

Otázky pro obhajobu:

1. V konceptu Dudové nacházíme překrývání a tím možnou nejasnost pojmů – uměla by autorka některé pojmy nahradit?

2. Z jakého důvodu jste nezkoumala také vliv nového pojetí otcovské role pro výchovu dívek? Máte nějaké informace?

3. Jak se stavíte k problematice biologicky dané odlišnosti pohlaví – jak moc je určující? Jak z tohoto hlediska vnímáte možnost adopce dítěte do neúplné nebo homosexuální rodiny?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

recoment
Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 27. 5. 2013