



JIHOČESKÁ UNIVERZITA v ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra systematické teologie

Mgr. Kateřina Brichcinová

Kněžská 8

370 01 České Budějovice

Tel. +420 389 033 528, Mobil +420 728 525 662

E-mail: katka.brichcin@seznam.cz

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: „Poutě do Medjugorje a jejich vliv na prohloubení duchovního života laiků“

Autor: Jitka Pešková

Bakalářská práce studentky Jitky Peškové s názvem „Poutě do Medjugorje a jejich vliv na prohloubení duchovního života laiků“, předložená v rámci studia oboru Pastorační asistence na Katedře systematické teologie, podle mého soudu splňuje všechny požadavky kladené na daný stupeň kvalifikační práce, a to po stránce formální, jazykové i obsahové.

Rozsah práce odpovídá předepsanému rozmezí. Čítá 43 stran vlastního textu, který je doplněn o zajímavé fotografie v příloze. Celkovou úpravu a grafickou úroveň hodnotím kladně. Překlepy se v textu vyskytují jen zřídka. Bibliografické citace jsou uváděny v požadované formě.

Text je poměrně dobře strukturovaný, je v něm patrná snaha propojit jednotlivé články, třebaže místy se to autorce nedaří a logická návaznost se ztrácí. Autorka prokázala dobrou schopnost čerpat z české i cizojazyčné literatury a pramenů, přičemž jejich množství je dostačující. Oceňuji hojný počet biblických citací, které ozřejmují souvislost mezi popisovanou skutečností a výpovědí Písma.

Práce je rozdělena do pěti kapitol orámovaných úvodem a závěrem. V úvodu autorka hovoří o svém cíli zhodnotit vliv poutí do Medjugorje na život poutníků. Některé informace se mi zdají být nadbytečné, jiné předčasně hodnotící. Nejsou zde zmíněny zvolené metody ani základní prameny. První kapitola pojednává o fenoménu poutnictví obecně. Stručně zachycuje jeho historický vývoj a nabízí informace o jeho podobě v některých mimokřesťanských náboženstvích. Ne všechny jsou zcela přesné. Například není pravdou, že buddhisté poutě nekonají, jak studentka píše na s. 12. Ačkoliv to není konstitutivní pro jejich víru, putují vyznavači buddhismu na významná místa spojená se životem svého zakladatele. V první kapitole sice nevidím žádný velký přínos, ale považuji ji za vhodný vstup do tématu. Druhá kapitola je pokusem o odůvodnění mariánské úcty. Tohoto úkolu by se nepochybně dalo zhostit lépe a systematictěji. Je však třeba zohlednit omezený rozsah bakalářské práce. Třetí kapitola je převážně popisná, vypovídá o poutním místě Medjugorje a o osobnostech vizionářů. Ve čtvrté kapitole autorka vyjmenovává hlavní body poselství, která vizionáři předávají, a upozorňuje na jejich koherentnost s učením obsaženém v Písmu a v křesťanské Tradici. Vyústěním celé práce je pátá kapitola, která jak obecně, tak na konkrétních příkladech ukazuje, jaký význam může mít návštěva Medjugorje pro současného člověka. Formulace typu „Nestačí si Mariina poselství přečíst a uvažovat o nich, ale je potřeba začít je realizovat v každodenním životě“ (s. 34) by bylo dobré doplnit o výzkum, zda se tak v praxi děje, který by však přesahoval rámec předložené práce.

Autorčin postoj není neutrální, netají se vlastní vírou v pravost medjugorských zjevení a svědčí o pozitivní zkušenosti, kterou na pojednávaném poutním místě udělala. Její práce skýtá argumenty, jež pravost zjevení podporují. Kladný vliv na duchovní život laiků, o němž hovoří, je jedním z nich.

S přihlédnutím k uvedeným kladům i k zmíněným nedostatkům přítomné práce,
d o p o r u č u j i bakalářskou práci studentky Jitky Peškové k obhajobě.

V Českých Budějovicích, dne 11. 5. 2012

Kateřina Brichcínová

Brichcínová