



Pedagogická
fakulta
Faculty
of Education

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Marková
Osobní číslo:	P10068
Studijní program:	Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2012/2013
Název bakalářské práce:	Poruchy příjmu potravy z pohledu laické veřejnosti
Katedra:	Výchova ke zdraví
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Lukáš Dastlík
Pracoviště vedoucího práce:	PF JCU, Elio, o.s.

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, průj, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislosti a podobných studií 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelné, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaheny k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkolů práce 4
9	Vlastní názory práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně 1	Velmi dobře 2	dobře 3	nevyhovující 4
--------------	------------------	------------	-------------------

Datum: 17. 8. 2013

Podpis vedoucího práce:

Další hodnocení: Studentka prokázala schopnost samostatně pracovat a sepsat práci na požadované úrovni. Oceňuji jednoduchou, prakticky a pro laickou veřejnost čtivě napsanou teoretickou část. V praktické části vidím bohužel vícero terminologických a stylistických pochybení. Některé tabulky a grafy jsou zbytečně zdvojené, chybí výraznější vytěžení závěrů či souvislostí ze získaných dat.

Otázky k obhajobě:

1. Podle jakého klíče jste dělila respondenty do věkových skupin?
2. Jakým způsobem mohlo šetření ovlivnit rozložení probandů dle velikosti místa bydliště?
3. Kdy a jakým způsobem by bylo vhodné zařadit problematiku PPP do výuky?