

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 21.5.2013

**Jméno a příjmení studenta:**

Petr Svoboda

**Obor:**

GEVES

**Oponent bakalářské práce:**

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** ...Koncepte atlasu rozvoje mikroregionu Čertovo břemeno....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Obecná část je obsažena až po stranu 45, část věnující se obsahu atlasu je pak na stranách 46-59. Obsah jednotlivých stran atlasu je dostatečně popsán a specifikován.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Metodicky je práce zvládnuta, swot analýza neobsahuje konkrétní aspekty.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Literatura je citována v souladu s normami, je hojně využita zejména v geografickém rozboru oblasti

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Výsledkem je koncept atlasu, při kterém jsou uplatněny geografické i kartografické znalosti. Student prokázal odborné znalosti na praktickém zadání.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Mapové listy vytvořené v rámci práce odpovídají kartografickým pravidlům. Jsou zajímavě graficky zpracovány a dle mého soudu plní svůj účel. Musím pochválit kartografické zpracování.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Na dobré úrovni.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Na dobré úrovni.

**Otázky k obhajobě:**

- nemám otázek ke zpracování

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

|             |                 |           |               |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B - velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|

Ing. Tomáš Dolanský, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 21.5.2013

.....

Podpis oponenta