

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Pavlína Lojíková  
*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE  
*Recenzent bakalářské práce:* ~~Ph.Dr. Filip Abramčuk, Ph.D.~~ *Kam Thörn, Ph.D.*  
*Katedra:* KPE  
*Název bakalářské práce:*

### **Psychologická rovina pastorační péče.**

**Cíl práce a jeho naplnění:** Cílem této práce bylo sledovat podobnosti a rozdíly mezi pastorační prací a psychologickou péčí. Tento cíl byl naplněn.

**Struktura práce:** Struktura práce je adekvátní, autorka nejprve seznamuje s pastorační prací jak je popisována v relevantní literatuře, a pak podává zprávu o svém kvalitativním výzkumu, jehož součástí byla analýza pohovorů s pěti kleriky. Podle jejich výpovědí autorka mapuje fáze pastorační činnosti a ukazuje na její obsah.

**Práce s literaturou:** je adekvátní a autorka cituje i některé zahraniční zdroje.

**Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):** Tato kvalitativní práce má pouze jednu figuru – schematický model pastorační činnosti, ale to je dostačující.

**Přínosy bakalářské práce:** Práce je velmi zajímavá a zachycuje to, co jsem vždy předpokládal, že práce klerika a psychologa se často –ale ne vždy – překrývá. Práce je přínosná.

**Formální stránka:** Adekvátní.

**Jazyková stránka:** Adekvátní.

**Další hodnocení:**

Práce je obsahově velmi zajímavá. Přesto nevidím jako dostatečně vědecké používání obrátů jako je tzv. „boží přítomnost“. I když autorka tuto přítomnost možná subjektivně jasně pociťuje, měla by se vyhýbat jejímu předkládání coby objektivní fakt, a měla by hovořit pouze o vlivu „vnímání“ nebo „pocitu“ boží přítomnosti. Také by bylo zajímavé získat výpovědi nekřesťanských kleriků. Nakonec, u všech těchto dat je problémem sociální žádoucnost – snaha udělat na badatele určitý, většinou pozitivní, dojem – a tak je otázkou nakolik se dá na tyto výpovědi spolehnout. I když se tomuto fenoménu často nedá zabránit, měla se o něm autorka zmínit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 17.5. 2013

