

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 25.1.2013

Diplomantka: Žaneta Bartoňová

Aprobace: Bi-Ch-SŠ

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Radka ZÁVODSKÁ, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Latentní znalosti z přírodopisu u žáků končících základní vzdělání

Předložená práce obsahuje 103 strany textu, 56 stran příloh a uvádí 60 literárních pramenů.

Cílem diplomové práce Žanety Bartoňové bylo zjistit latentní znalosti z přírodopisu u žáků, kteří končí povinnou školní docházku a porovnat výsledky žáků 9. tříd ZŠ a kvarty osmiletých gymnázií. Součástí diplomové práce je srovnání souborů dívek a chlapců a komparace zjištěných výsledků s dříve provedenými průzkumy.

V teoretické části autorka podává stručnou charakteristiku vzdělávacího programu Základní škola a předmětu Přírodopis vzhledem ke skutečnosti, že testovaní žáci prošli tímto programem v průběhu celé školní docházky na všech vybraných základních školách a gymnáziích. Literární přehled je doplněn kapitolami zabývajícími se vyučovacími metodami a didaktickým testem.

Didaktický test, který Žaneta Bartoňová použila, byl již využit v didakticky zaměřených studiích, které monitorovaly výstupní znalosti žáků 9. tříd v Brně (Kokošínská, 2009), v Kolíně (Slavičková, 2009) a na Příbramsku (Doubravová, 2011). Test obsahuje celkem 25 otázek a to z oblasti zoologie, botaniky, biologie člověka, mineralogie a geologie a ekologie, z toho jsou 4 otázky praktické (poznávání přírodnin) a tři otázky mají regionální zaměření. Test byl vypracován ve třech variantách stejné obtížnosti.

Žaneta Bartoňová testovala celkem 302 respondentů, z toho bylo 148 žáků ZŠ a 154 žáků gymnázia, dívek bylo z celkového počtu 146, chlapců 156.

Výsledky jsou zpracovány přehledně (podloženy přílohou dokumentující odpovědi respondentů jednotlivých škol) a jsou doplněny tabulkami a grafy, které dobře ilustrují zjištěná fakta. Získaná data byla zpracována statistickými metodami a velmi dobře interpretována v rámci diskuse.

Autorka se zaměřuje na hodnocení jednotlivých položek testu a úspěšnosti jejich řešení a zjištěné výsledky srovnává podle tří hledisek: pohlaví respondentů (dívký versus chlapci), typ školy (9. třída ZŠ versus kvarta osmiletého gymnázia) a přírodopisná oblast (zoologie, botanika, biologie člověka, neživá příroda). V diskusi autorka srovnává výsledky znalostní sondy, kterou provedla na základních školách v Jihočeském kraji – Tábor, Soběslav, České Budějovice- s výsledky sond výstupních znalostí žáků 9. tříd v Brně a Kolíně a žáků 9. tříd ZŠ a kvarty osmiletých gymnázií ve Středočeském kraji (Benešov, Sedlčany, Příbram).

V závěru práce autorka shrnuje získané výsledky vzhledem ke stanoveným hypotézám.

Po formální stránce je diplomová práce členěna správně. Má velmi dobrou grafickou úpravu, v textu se občas vyskytují překlepy či gramatické chyby (např.str.1 – „žáků základní škol“, str. 8- „Jeřábel“ místo „Jeřábek“, str. 11- „rozhoduje Učitelé“, str.43- „znalosti se projeví“).

K diplomové práci mám následující připomínky a otázky:

V textu diplomové práce se vyskytují nepřesné formulace způsobené nepozorností či stylistickou neobratností:

- v příloze č.1 je uveden výstup z přírodopisu pro 6.-9. ročník, ale nadpis odkazuje pouze na 6. ročník ZŠ.

- str. 5- „přehled učiva, které by měl žák podle osnov umět daného osnovami....“

- str. 26- „k získání vlastností jednotlivých otázek.....“

- str. 35- „nejčastější chyba listnatého stromu...“

- str. 41- „úplnou neznalost získalo 62 % žáků“

- str. 42- „nižší úspěšnost u této otázky byla neznalost pojmu....“

- str.46- na číslo 23 odpovědělo 14,9 % žáků...“

Některá tvrzení v interpretaci výsledků vyznívají nejednoznačně:

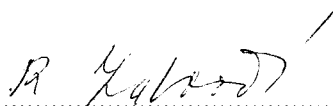
- např. „byliny poznalo správně 25 % žáků“- znamená to, že uvedli rodové i druhové jméno obou v testu uvedených bylin nebo pouze rody obou bylin? Stejně tak, že žáci „určili jehličnany ze 36 % správně“.

- „kontryhel určilo 14 žáků (str.35) nebo 14% dotazovaných žáků (Tab.11, str.36)

V seznamu literatury je uvedena řada publikací (učebnice a pracovní listy), na které nebyly v textu odkazy, pouze na str.25 jsou zmíněna nakladatelství, jež vydávají učebnice.

Celkové hodnocení: Žaneta Bartoňová provedla v rámci diplomové práce průzkum latentních znalostí z učiva přírodopisu žáků 9. tříd ZŠ a kvarty osmiletých gymnázií z oblasti Jihočeského kraje (Tábor, Soběslav, České Budějovice) a získala tak zajímavé, dobře zpracované výsledky, které se mohou stát hodnotnou součástí didaktického výzkumu z oblasti přírodovědných znalostí u žáků 2. stupně základních škol a gymnázií. Oceňuji, že autorka diplomové práce zvládla testování velkého souboru respondentů, správné vyhodnocení a statistické zpracování získaných dat. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 25.2.2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------