

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Vysoká škola: **PF JCU České Budějovice**  
Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Diplomantka: **Jana B í l á**

Studijní program: **M7504 Učitelství pro střední školy**

Studijní obor: **Učitelství českého jazyka a literatury**  
**Učitelství německého jazyka**

Recenzent diplomové práce: **PhDr. Olga Jílková**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

***Název: Účinky specifických poruch učení na self-koncept a socio-metrickou pozici dítěte ve třídě (práce je součástí rozsáhlejšího výzkumného projektu „Morfologické uvědomění u dyslektiků“)***

Práce tohoto typu jsou vděčně pro čtenáře, náročnější pro toho, kdo se problematikou zabývá a výzkumně ji ověřuje, získává a zpracovává data, navíc když oslovuje dospělé probandy. Autorka se přesto toho úkolu nezalekla, náročné téma uchopila velice odpovědně a fundovaně.

Teoretická část práce přehledně informuje o skutečnostech týkajících se vzniku a vývoje specifických poruch učení (dále SPU), jejich projevech, důsledků pro nositele, a to na 24 stránkách,

Delší, praktická část /zhruba 45 stran/ je daleko obsáhlejší a přináší cenné informace. Předmětem výzkumu bylo zjištění, jaké jsou dopady SPU na zejména sociální a kognitivní oblasti jedince. I když ověřovaná hypotéza není zcela explicitně formulována, týká se předpokládaných rozdílů mezi dvěma sledovanými skupinami /kontrolní, běžnou a jedinců se SPU/- v aspektech potřebných pro rozvinutí čtenářské dovednosti, a v jejich některých osobnostních charakteristikách /sebehodnocení, neuroticismu, a uzavřenosti ve smyslu introverze, neoblíbenosti Čj sahající až do školních let, dopadu SPU na dospělé jedince/. Sledované skupiny byly v podstatě stejné z hlediska pohlaví – méně četná byla skupina se SPU 7 osob, kontrolní skupina 15 osob /celkem bylo sledováno 22 jedinců/.

Každou osobu obou skupin autorka nejprve popsala pomocí 11 charakteristik a přiřadila jim písmeno k rozlišení a identifikaci. Podle očekávání skupina se SPU v přípravné počáteční fázi výzkumu uvedla Čj jako neoblíbený předmět ve škole, u kontrolní skupiny se taková jednoznačnost neprojevila.

Administrování několika metod bylo evidentně časově náročné – šlo o úroveň obecné inteligence, baterii fonologických testů, morfologický test a některé osobní testy – SPAS, AEPI, dotazník LK /lokus kontroly/, NEO 5 faktorový inventář a BarOn EQ-I emocionální inteligence. Výsledky užitých metod autorka zpracovala do přehledných tabulek, někdy i s použitím grafů. dále je smysluplné a adekvátně interpretovala.

Ukázalo se, že dyslektické potíže u jedinců přetrvávají až do dospělosti. Mírné rozdíly byly i v úrovni inteligence. Osobnostní testy ukázaly na sníženou úroveň sebedůvěry a

zvýšenou hladinu neuroticismu u dyslektické skupiny a patrně i její nižší úroveň v sebedprosazování, přívětivosti a svědomitosti, i nižší míru interního loku. Zvýšený neuroticismus u osob se SPU tak zřejmě ovlivňuje jejich sociální adaptabilitu. Přes uvedené výsledky lze říci, že se dyslektici ze skupiny SPU začlenili v životě sociálně. Rámcové hypotetické úvahy byly tedy v podstatě potvrzeny, doplnily tak i poznatky uváděné literaturou.

Práce je celkově zdařilá, její praktické provádění bylo náročné, formální úprava je pěkná a odpovídající požadavkům, opírá se o bohatou literaturu (dvě strany), doplňují ji seznamy tabulek a příloh,

Autorka splnila zadání diplomové práce, prokázala, že chápe problémy lidí se SPU a zřejmě dokáže zjištěné skutečnosti aplikovat do své práce učitelky.

Práci doporučuji k obhajobě,

Návrh na klasifikaci práce:

v ý b o r n ě

  
podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 30. ledna 2013

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------------	-------------	-------	-----------

\*Nehodící se škrtněte