

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Iveta Bartlová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
AJ pro 1. stupeň

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 4. 5. 2013

Mgr. Radek Cvach

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Význam průřezových témat ve výuce na 1. stupni ZŠ

Předkládaná DP se zabývá stále aktuální, ale ještě velmi málo zmapovanou, problematikou tzv. průřezových témat (dále PT) na základních školách. DP je tvořena teoretickou a praktickou částí, přičemž obě jsou rozsahem vyvážené.

Teoretická část DP (dále jen TČ) je tvořena pěti kapitolami. Přičemž za nosné považují kapitoly 4. a 5. Autorka sice v úvodu slibuje, že se bude zabývat především průřezovými tématy (dále PT) a dokonce jedním vybraným. Nicméně se k tomu dostává až na stránkách 22, potažmo 28.

V 1. kapitole autorka velmi stručně nastiňuje společenské změny, které podnítily kurikulární reformu u nás. Nastiňuje 90. léta i přelom tisíciletí u nás v oblasti kurikulární politiky. Dále nás seznamuje se situací v některých zemích Evropy. A také představuje systém kurikulárních dokumentů po reformě. Druhá kapitola nás seznamuje s tzv. Bílou knihou (Národní program rozvoje vzdělávání v ČR). Ve 3. kapitole autorka představuje samotný RVP, ale není zcela patrné, zda má na mysli RVP ZV či PV či jiný. V podkapitolách této, možná až příliš rozsáhlé, části se autorka dotýká významných prvků RVP (klíčových kompetencí apod.).

Samotné zadání DP začíná být více naplňováno až od 4. kapitoly, kde diplomantka představuje jednotlivá PT. Činí tak srozumitelně, ale možná až příliš stručně (na úkor předchozích částí DP). **U obhajoby by také mohla blíže dovysvětlit, jak vnímá význam hodnocení či klasifikace učiva obsaženého v PT (viz. podkap. 4.6). Rovněž by zde mohla objasnit, jak vnímá rozdíl mezi projektem ve výuce a projektovým dnem.** Za nejpovedenější pasáž TČ práce považují pátou kapitolu. Autorka se zde zabývá PT „Výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech“ (dále jen VMEGS) a zde bych řekl, že jde daleko více pod povrch problematiky. Dotýká se souvislostí ekonomických, sociálních i náboženských. Porovnává hodnotové orientace a přístupy k životu a vzdělání v jednotlivých částech světa. Zabývá se globalizací. Rovněž představuje podrobněji samotné PT VMEGS. Navíc je celá 5. kapitola i velmi čtivá. Obě kapitoly (4. i 5.) jsou těžištěm TČ DP.

Praktická část DP (dále jen PČ) je tvořena kapitolami 6. a 7.

V 6. kapitole autorka popisuje realizaci průzkumu, který k problematice PT uskutečnila. V podkapitolách 6.1 – 6.5 tedy představuje cíle průzkumu, vymezuje hypotézy (ne úplně formulačně dobře), charakterizuje soubor respondentů (chybí typologie škol, počet respondentů je naopak dostatečný) a popisuje použité metody (ty naopak vhodně a na základě odborných zdrojů). Samotné výstupy z dotazníkového šetření předkládá velmi přehledně v grafech a tabulkách, které vhodně doplňuje komentáři a závěry. Závěry k jednotlivým hypotézám jsou popsány poměrně jasně a jsou zajímavé. Přesto působí vlastní průzkum spíše (povrchně) a to hlavně z toho důvodu (kromě nepříliš dobře formulovaných hypotéz), že autorka nevyužila všechny možnosti, které by jí metoda dotazníku umožnila.

V 7. kapitole diplomantka předkládá a navrhuje výukové bloky, kterými by se dalo do výuky začlenit PT VMEGS. Náměty výukových bloků jsou obsahově i didakticky velmi zajímavé a velmi pečlivě zpracované. Zcela jistě by se daly v nějaké podobě ve výuce využít. Domnívám se ale, že ne všechny jsou vhodné bez úpravy pro 1. st. ZŠ.

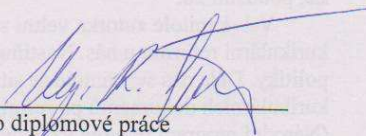
V samotném závěru (jakési diskusi) diplomového úkolu autorka vhodně propojila poznatky z odborných zdrojů s výstupy ze svého průzkumu.

V DP jsem zaregistroval některé formální nedostatky: překlepy, obsahové či gramatické chyby (např. str. 9, 10, 27); uvádění názvů dokumentů ne zcela přesně či neúplně (např. str. 11, 13, 14 i jinde v textu); stylisticky neobratné věty či souvětí (např. str. 15, 21, 22).

Předkládaná diplomová práce, dle mého názoru, splňuje parametry kladené na tento typ kvalifikačních prací. Autorka prokázala velmi dobrou znalost zkoumané problematiky. Teoretická část DP se opírá o dostatek moderní odborné literatury (i jiných zdrojů) a diplomantka tak prokazuje nejen velmi dobré znalosti o zkoumané problematice, ale také schopnost pracovat s odbornými zdroji. V praktické části autorka naznačila, že je schopna připravit a realizovat jak jednoduchý pedagogický průzkum, tak vytvořit metodickou pomůcku pro práci s PT. K tomu velmi vhodně přidala své názory a úvahy. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. R. Cvach


podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 4. 5. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------