

# JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

## PEDAGOGICKÁ FAKULTA

### KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

#### Posudek vedoucího magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Tomáš Novotný**

Název magisterské práce: **Autorská kniha: inspirace řeckou mytologií**

Studijní obor: **Výtvarná výchova pro základní umělecké školy (ZUŠ – VV)**

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: **Věra Vejsová ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV PF JU, interní pedagog**

#### Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		x			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění	x				
vhodnost členění práce	x				
teoretická úroveň zpracování		x			
metodická úroveň zpracování		x			
reprezentativnost a rozsah použité literatury		x			
úroveň práce s literaturou	x				
dodržování bibliografických norem		x			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)	x				
vazba výsledků práce na její obsah	x				
vlastní postoje a hodnocení	x				
uplatnění práce v praxi / výuce	x				
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků	x				
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	x				
tvůrčí přístup a kreativita	x				
<b>Celkové hodnocení magisterské práce</b>		x			

## Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Práce byla zadána v akademickém roce 2009/2010.

Diplomant si je vědom náročnosti tématu a cíleně pracuje se základními fakty tak, aby vedly k podpoře zvolené formy a obsahu praktické části práce.

Text práce vzhledem k zadanému tématu je strukturován přehledně, argumenty a teze vedoucí k autorskému konceptu realizované výtvarné části jsou formulovány srozumitelně.

Jako vedoucí práce musím konstatovat, že největším nedostatkem této práce je to, co není vidět. A to sice dlouhodobou a průběžnou výtvarnou práci diplomanta, kdy v průběhu minulých let vytvořil postupně několik sérií maleb a prací na pomezí malby a grafiky, s postupnými proměnami motivů figurálních k silně stylizované symbolice archetypálních tvarů a barev.

Myslím, že je chybné tento vývoj i pracovní postupy neprezentovat jako součást fotodokumentace diplomové práce, neboť i tento proces je logicky organickou součástí předkládaného souboru realizací.

Diplomant se tématem zabýval kontinuálně, forma realizace výtvarné práce odpovídá jeho autorskému konceptu.

## Navrhuji hodnocení: velmi dobře

Pozn.: str. 7 „... náměty umožňovali“

str.14 „...18. Stol.“

str. 37 „Protiklady řádu nepředstavovali ...“

Poznámky pod čarou jsou jiným typem písma, jejich velikost by měla být 10, (vztah 12- text, 10 – poznámky)

## Otázky k obhajobě:

1. Proč jste si ho /zlatý řez/ vybral jako důležitý prvek svých kompozic?
2. Vysvětlíte genezi proměny motivů ve Vaší práci.

**Datum:** 21.5. 2013

**Podpis vedoucího magisterské práce:** Věra Vejsová, v.r.

## Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL

### Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	<u>VELMI DOBRÝ</u>
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL