

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Iveta Nevyhoštěná
Název diplomové práce: Využití metod RWCT ve výuce anglického jazyka

Vedoucí diplomové práce:
Oponent diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: **1. Velmi vysoká**

2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
- 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího oponenta diplomové práce:

Cílem diplomové práce je představit metody programu Reading and Writing for Critical Thinking a uvést je do praxe ve výuce anglického jazyka. Diplomantka si program pečlivě prostudovala a zahrнула jeho metody - především typickou třífázovou strukturu E (evokace), U (uvědomění si významu), R (reflexe) do přípravy deseti vyučovacích hodin anglického jazyka, z nichž čtyři skutečně odučila na své pedagogické praxi a sama refletovala. Veškeré mé kritické připomínky k práci se týkají toho, že původně jde o program obecně pedagogický, který se dá aplikovat ve všech předmětech, ale diplomantka jasně neukazuje, jaké jsou jeho výhody ve výuce cizího jazyka, kde je specifická situace v tom, že jazyk je současně cílem a prostředkem. Přínosem práce je, že každá hodina skutečně obsahuje tři doporučené fáze, ale můj dojem je, že se diplomantka spíše snažila o naplnění těchto fází obsahem, než aby vyšla primárně z cílů hodiny. Není jasné, v čem je tato metoda jiná než běžně používaná komunikativní metoda, ve které se fáze evokace, uvědomění a reflexe také často používají (viz reading a listening comprehension), i když tak nejsou nazývány.

Především mi v práci chybí informace, proč si diplomantka toto téma vybrala. Kde se s ním setkala? Proč ji tak oslovilo? Sám název programu napovídá, že kromě kritického myšlení se rozvíjí především čtení a psaní. Je to skutečně to, co chceme v cizojazyčné výuce na ZŠ primárně rozvíjet? Diplomantka sice zmiňuje RVP, ale neukazuje, jak se jazykových a jiných cílů podle RVP dá dosáhnout právě pomocí RWCT. To považuji za hlavní nedostatek jinak velmi pečlivě zpracované práce.

Co se teoretické části týče, autorka se opírá o původní autory programu, ale zcela chybí zamyšlení se nad tím, jaká jsou specifika výuky cizího jazyka a jak se musí odrazit v aplikaci RWCT.

Připravené hodiny jistě byly zajímavé a přínosné, ale nevíme přesně proč, protože není jasné, jaké cíle si diplomantka stanovila. Jestliže šlo o cíle primárně jazykové, nemuselo to tak být. V hodinách jsou některé aspekty, které neodpovídají představám o komunikativní hodině (např. kolik bylo pro vedení hodiny použito angličtiny a češtiny, proč jsou otázky k textům dvoujazyčné, děti často produkovaly chybné věty, jak se s chybou pracovalo a proč?) V závěrečném dotazníku je otázka, zda si děti zapamatovaly danou látku. Bylo to, co jste

chtěla? V běžné jazykové výuce je cílem dosáhnout jazykové kompetence. Tady zřejmě byly i cíle jiné, např. literárně vědného charakteru?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

Otázky obsahuje již mé vyjádření k práci.

Nejvíce mě zajímá, proč jste si program vybrala, čím Vás oslovil a dále porovnání cílů programu RWCT s cíli RVP v oblasti Jazyk a jazyková komunikace, samozřejmě především se zaměřením na jazyk cizí.

Podpis oponenta diplomové práce*: .....

Datum: 17.7. 2013

*nehodící se škrtněte