

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 15.5.2013

Jméno a příjmení studenta:

Ivana Kraftová

Obor:

Zeměpis - Biologie

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Jiří Ryppl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMLOVÉ PRÁCE

Název práce: Výuka místního regionu na 2. stupni ZŠ na příkladu regionu Žďáru nad Sázavou

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autorka dodržela zásady při vypracování diplomové práce.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A			
---	--	--	--

Autorka uplatnila zcela samostatný přístup při zpracování své diplomové práce. Svůj tvůrčí přístup uplatnila tím, že připravila multimediální učebnici regionu. Což nebylo původně v zadání práce, ale rozhodně toto zpracování nijak kvalitativně neuškodilo kvalifikační práci.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Autorka dodržela v kvalifikační práci citační a bibliografické normy. Na škodu práce je, že se samostatně nezabývá rozborem literatury a nepracuje se zahraniční didaktickou literaturou.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala znalosti řešené problematiky a byla schopna aplikovat problematiku místního regionu (Žďáru nad Sázavou) do výuky na 2. stupni Základní školy.

5. Zhodnocení výsledků, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Domnívám se, že takto zpracovanou multimediální učebnici je možné bez větších úprav aplikovat ve výuce na 2. stupni ZŠ na školách v regionu Žďáru nad Sázavou.

6. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Formální a grafická úprava je na solidní úrovni, přesto bych k ní měl několik výhrad. Proč slide 13 předchází slidu 12 na str. 51? Podobně slide 20 předchází slidu 12 na str. 52? Proč kapitola 4. nezačíná na samostatné stránce str. 23? Str. 77 nejsou zarovnány možností ano x ne. Atd.

Otázky k obhajobě:

Vyzkoušela si autorka výuku místního regionu podle své učebnice?
Nabídla výsledek své práce školám v regionu Žďáru nad Sázavou?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 15.05. 2013

.....

Podpis vedoucího práce