

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Barbora ROZNEROVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství českého jazyka a literatury pro 2. stupeň ZŠ
Učitelství hudební výchovy pro 2. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Mgr. V. PLACHÁ

Datum odevzdání posudku: 28.1. 2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Jak se reálně učí hudební výchova na druhém stupni základní školy

Diplomová práce je tradičně dělena část teoretickou a praktickou.

V teoretické části autorka systematicky postupuje definováním hudební pedagogiky a jejích prostředků, dále vymezuje psychologická hlediska hudebních činností (včetně psychických aspektů ve vyučování hudební výchovy). V poslední části se věnuje hodině hudební výchovy a souvislostem s průřezovými tématy RVP ZV. Celá teoretická část je kvalitně zpracována.

V části praktické si vytyčuje jasné cíle, k jejichž dosažení vhodně volí kvalitativní přístup a metodu pozorování a rozhovoru. Jediný příliš náročný vidím cíl „zmapovat osobnost jednotlivých učitelů...“, který asi nejde naplnit krátkým rozhovorem cíleným na HV. Dále si zde autorka klade cíl „postřehnout motivovanost žáků a celkovou atmosféru ve třídě v hodinách HV“, o těchto jevech v teoretické části neuvažuje. Naopak zcela zmizelo téma provázanosti hudební výchovy průřezovými tématy RVP ZV, což by mně osobně přišlo jako důležité.

Vlastní výzkum a jeho zpracování je slabší. Z textu mám dojem, že autorka shlédla v každé třídě jen jednu hodinu, což mi přijde pro posouzení omezené a lze počítat s jistou náročností této situace pro učitele, tudíž bych osobně nebyla na hodnocení tak přísná. Autorka zřejmě tuto skutečnost reflektuje a proto se žáků ptá, zda byla jí shlédnutá hodina odlišná od ostatních. Představení jednotlivých učitelů není příliš komplexní, u každého nám sděluje jiná kritéria, tudíž je čtenář nedokáže příliš odlišit. Ve vzorku je zařazena také třída speciální. Nemáme představu jaký typ speciálních potřeb tyto žáci mají a když autorka kriticky hodnotí úroveň pozornosti při hodině HV, nabízí se čtenáři vysvětlení, že to je v souvislosti s diagnózami žáků, nikoli chybou učitelky.

Rozhovory s učiteli i žáky jsou zajímavé, akorát se v nich autorka (jak již zmiňuji výše) nevěnuje souvislostem s průřezovými tématy. Nedožíváme se ani, zda a jaký přínos hudební výchovy vnímají sami žáci.

Autorka výsledky svého průzkumu přehledně předkládá a v závěru ještě stručně shrnuje.

Z celého textu vysvítá vlastní zaujetí autorky pro daný předmět. Nabízí se otázka, jak sama chce hudební výchovu učit a v čem vidí smysl a přínos tohoto předmětu pro žáky.

Přes četné výtky považuji tuto práci za kvalitní a přínosnou. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, klást si otázky a vhodně volit metody výzkumu a výzkum realizovat.

Možné otázky k obhajobě:

Jaký přínos hudební výchovy pro žáky autorka akcentuje?

Jaké souvislosti hudební výchovy s průřezovými tématy sama nahlíží?

Práce splňuje podmínky kladené na tento typ kvalifikační práce a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Návrh klasifikace: velmi dobře



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 28.1. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------