

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Martin Günzel

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: M-F-SpZ

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 21. 8. 2013

doc. RNDr. Petr Bartoš, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Metody depozice tenkých vrstev pomocí nízkoteplotního plazmatu

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Studentovi se dle mého názoru podařilo přehledným způsobem zpracovat širokou a poměrně obtížnou problematiku využití nízkoteplotního plazmatu k nanášení vrstev. Ačkoliv se v práci vyskytují pasáže, které by zasloužily hlubší rozpracování a korektnější přístup, považuji práci za zdařilou a navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Diplomant se v práci pokouší překládat cizojazyčná pojmenování prezentovaných depozičních metod. Byla navrhovaná česká terminologie nějakým způsobem „porovnána“ s terminologií používanou jinými autory?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2013

doc. RNDr. Petr Bartoš, Ph.D. , v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce