

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Bc. Václav Prošek

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: FVTE-n-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 31. 7. 2013

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Spolupráce mezi VB.NET A MS Office – metodická příručka

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné - nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

V práci nejsou uvedeny její cíle, ani motivace k jejímu vypracování. Ze závěru se lze zpětně pouze domnívat, jaké byly autorovy cíle a z obsahu, jak se je snažil naplnit. Je zde časté používání pravděpodobně registrovaných obchodních názvů programových prostředků, které nejsou v práci uváděny a zdůrazněny. V závěru, kde autor subjektivně, i když erudovaně hodnotí programové prostředky MS - OFFICE®, není zřejmé naplnění stanovených, respektive nestanovených cílů práce. K práci s literaturou lze dodat jen to, že je použito způsobu citace, který nabízí Internet a který norma umožňuje. Nicméně hned první odkaz na Wikipedii není ideálním příkladem, neboť se nejedná o ověřený a spolehlivý zdroj, vhodný pro kvalifikační práci dané úrovně.

Výše uvedené nedostatky poněkud snižují úroveň kvalifikovaně zpracované práce.

Práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci dané úrovně.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuse:

Byla již prakticky využita tato metodická příručka?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	Dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 31. 7. 2013

doc. PaedDr. Petr Adámek, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce