

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 9. 8. 2013

Diplomant: Bc. Václav Prošek

Aprobace: FVTE-n-k

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Spolupráce mezi VB.NET A MS Office – metodická příručka

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předložená diplomová práce zpracovává problematiku využití programových možností MS Visual Studio 2010 v součinnosti s balíkem MS Office. Možnosti jsou ilustrovány na konkrétním příkladu automatizace tvorby kalibračních listů pro kalibraci vah.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku a tvoří přehledný a kompaktní celek. Z práce je patrné, že autor má dobré teoretické i praktické zázemí a umí správně formulovat své myšlenky a navržený postup dokáže správně sestavit a písemně vyjádřit. Vytvořené komentované příklady výrazně usnadní pochopení popisované problematiky i začátečníkům.

Metodika zpracování diplomové práce je vhodně zvolena. Jazyková úroveň zpracování je dobrá. Citace vykazují jisté odchylky od citační normy.

V práci se vyskytují některé formální chyby a překlepy např.: 15₁₀ chybí tečka za větou, 19₁ nadpis výpisu na jiné stránce než vlastní výpis, 49_{12, 14} mezera před tečkou a čárkou, strana 59₁₅ je OUIT a má být QUIT, 67₁₈ chybí mezera za čárkou.

Rozsah práce odpovídá běžnému rozsahu diplomové práce. Při tvorbě práce autor pracoval naprosto samostatně a případné dotazy dokázal jednoznačně formulovat a definovat problém.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Pomohla i samotnému autorovi tvorba materiálů k pochopení některých detailů u popisované problematiky?

Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 8. 2013

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce