

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta magisterské práce

Jméno a příjmení studenta: **Barbora Flamová**

Název magisterské práce: **Piercingové skřýše / Konvolut užitečných dóz (zásobnic)**

Studijní obor: **ZUŠ-VV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **doc. Lenka Vilhelmová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **KVV, interní pedagog**

Hodnocení magisterské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce				x	
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				x	
vhodnost členění práce					x
teoretická úroveň zpracování				x	
metodická úroveň zpracování					x
reprezentativnost a rozsah použité literatury				x	
úroveň práce s literaturou				x	
dodržování bibliografických norem				x	
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)			x		
vazba výsledků práce na její obsah				x	
vlastní postoje a hodnocení				x	
uplatnění práce v praxi/ výuce			x		
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			x		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)			x		
tvůrčí přístup a kreativita			x		
Celkové hodnocení magisterské práce				x	

Stručné verbální hodnocení magisterské práce:

Diplomová práce Barbory Flamové je rozdělena do dvou částí: teoretické a praktické.

Teoretická část je na téma historie – tělesného zdobení - piercingu, kde shledávám velmi úsporné řešení celé problematiky, převážně v oblasti jak historické, tak v oblasti sociologicko-antropologické, potažmo estetické... jediným pramenem poznatků se zde jeví publikace „Maska v proměnách času a kultur“ od Kateřiny Ebelové s pouhými 45. stranami !

Protože současný „Piercing“, jako téma může být kontroverzním tématem, měla být ze strany diplomantky vedena důslednější a propracovanější osa jejího zkoumání. Kapitoly moderního piercingu jsou datovány pouze 20. stol. a 21.stol., je ponecháno bez odezvy. Největší problém však spatřuji v kapitolách 2.3-2.9., kde je doslova překlopen „piercingový manuál“, který mohl být shrnut do obecnější roviny. Zde téma končí a začíná část výtvarná: Piercingové skryše.

Dózy v keramice tvořené a doplňované drátky a korálky na uchycování piercingových šperků nesou známky řemeslné zručnosti a radosti z tvoření. Inspirační zdroje pro samotnou práci jsou dostačující a je zřejmý zájem o tuto problematiku, kterou však diplomantka neumí uchopit v celé své šíři. Nesplňuje požadavky kladené na magisterskou práci jak z hlediska shromažďování pramenů, tak jejich interpretace.

Navrhuji hodnocení „dobře“ s tím, že diplomantka si svůj projekt obhájí.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete se vyjádřit k výtkám obhajoby a doložit další literární zdroje ?

Datum: 21.5. 2013

Podpis oponenta magisterské práce: Lenka Vilhelmová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	<u>DOBŘÍ</u>
D	4	NEVYHOVĚL