

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Václav Houdek

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství pro ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Oponent diplomové práce:
Mgr. Veronika Plachá

Datum odevzdání posudku: 19.8.2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

PROBLEMATIKA MOTIVACE VE VÝUCE ANGLICKÉHO JAZYKA

Autor svou práci dělí tradičně na část teoretickou a praktickou. Cílem práce (který je definován dosti neobratně a nejasně) je zmapovat vlivy, které na děti působí při osvojování si AJ, autor jmenovitě rozlišuje mezi tzv. „školní“ a „mimoškolní“ angličtinou – ta je prezentována zejména jako vliv internetu a počítačových her. Téma motivace žáků ke studiu a podíl školy a mimoškolních vlivů (nejen) na osvojování cizích jazyků považují za aktuální a důležité.

V teoretické části je velmi podrobně (někde až příliš) věnována pozornost třem základním tématům, a to AJ a kurikulárním dokumentům, metodickým postupům ve výuce AJ, a motivaci, čtenáři chybí jasné vyslovení důležitosti právě těchto témat a určité propojující shrnutí, co by startovní bod pro praktickou část.

Praktická část je založena na kvantitativním výzkumu provedeném na druhém stupni jedné ZŠ (celkem 54 respondentů). Autor si pro výzkum vytvořil jednak dotazník zaměřený na zjišťování motivace žáků ke studiu AJ a dále dva testy mapující znalost žáků angličtiny „školní“ a „mimoškolní“. Výsledky dotazníku a testů autor vztahuje k věku a pohlaví žáků.

Autor si stanoví 6 hypotéz, není jasné proč vybírá zrovna tato kritéria. Dále bych se zastavila u hypotézy č. 4., která se ve výzkumu potvrdila a kde autor předpokládá, že žákům půjde více mimoškolní AJ, a to zejména chlapcům. Inspirací pro výběr slovíček mimoškolní AJ jsou počítačové hra a prostředí bližší chlapcům, postrádám zde tedy anglické výrazy spojené více se zájmy dívek (móda, péče o tělo apod.).

Prostřednictvím svých výzkumných nástrojů autor získává mnoho zajímavých informací, které prezentuje v mnoha přehledných tabulkách.

Vlastní výzkumná část je velmi podnětná a zajímavá, prosvítá jí autorův hluboký zájem o danou problematiku.

Na škodu celkovému vyznění práce jsou nejasné a obširné formulace, neuvedení shrnutí poznatků a jejich nepropojování.

Zcela chybí diskuse nad výsledky výzkumu, autor výsledky pouze konstatuje a neuvažuje, čím jsou podmíněny.

Doporučení k obhajobě – Z čeho vychází 6 hypotéz, které si autor stanoví?
Doplnění diskuse – proč asi v testech angličtiny, které autor vyhotovil, lépe obstáli chlapci, ačkoli dle dotazníků motivace dívky angličtina baví víc?

Závěr: Práci považuji za užitečnou, inspirativní a jednoznačně ji doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce : velmi dobře

Mgr. Veronika Plachá



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19.8.2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------