

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Petr Červenka

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: FVTE-n-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2013

PhDr. Václav Meškan

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Domácí experiment při výuce fyziky na ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

#### 1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

#### 2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

#### 3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

#### 4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

#### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

#### 6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

#### 7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

#### 8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Autor se zabývá zařazením domácího experimentu s jednoduchými pomůckami jako doplňku výuky fyziky na základní škole a jeho vztahem k rozvoji motivace žáků a jejich zájmu o fyziku.

Po nezbytném teoretickém úvodu věnovanému významu fyzikálního experimentu ve výuce fyziky, metodice experimentování a vlivu experimentování na rozvoj klíčových kompetencí žáků tvoří stěžejní část diplomové práce sada pracovních listů k provádění jednoduchých fyzikálních experimentů žáky. Následuje vyhodnocení dotazníkového šetření provedeného se žáky a jejich rodiči.

Navržené pracovní listy považuji za funkční, připravené experimenty jsou inovativní a motivující. Návod k provádění experimentů jsou doplněné fotodokumentací, jsou přehledné a snadno pochopitelné. Dobrá je též formální a grafická stránka pracovních listů. Připravené úlohy motivují žáky ke zvědavosti a tvořivosti a přispívají vhodným způsobem k rozvoji zájmu o fyziku.

Vyhodnocení dotazníkového šetření je přehledně zpracované, výsledky odpovídají praktické zkušenosti a nejsou příliš překvapivé. Postrádám experimentální posouzení efektivity jednoduchých domácích experimentů ve srovnání s tradiční metodikou fyziky.

Celkově práce působí vyzrálé, po jazykové, stylistické i grafické stránce je zpracována kvalitně. Internetové zdroje nejsou citovány v souladu s citační normou.

Práci považuji za velmi zdařilou.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Porovnejte účinnost domácího experimentu s jednoduchými pomůckami s tradičním školním experimentem ve vztahu k rozvoji klíčových kompetencí a motivace žáků.

### **Celkové hodnocení práce: VÝBORNĚ**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhově
--------------------	---------	-------------	-------	----------

V Českých Budějovicích dne 15. 8. 2013

PhDr. Václav Meškan, v.r.

Podpis oponenta diplomové práce