

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Bc. Petr Červenka

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: FVTE-n-k

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 3. 8. 2013

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Domácí experiment při výuce fyziky na ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

V úvodní teoretické části autor podává fundovaný rozbor didaktického pojetí výuky fyziky na ZŠ. Nosná část DP obsahuje 29 pracovních listů k zadání jako domácí experimenty z fyziky na ZŠ. Jak náměty na pokusy, tak zpracování pracovních listů je velmi zdařilé. Autor prokázal svoji pedagogickou erudici a tvůrčí přístup k zadané problematice a schopnost samostatné práce v oblasti tvorby školních výukových materiálů.

V závěrečné části autor analyzuje výsledky pedagogického šetření zaměřeného na názory žáků i rodičů na užití domácího experimentu ve výuce fyziky na ZŠ. Výsledky tohoto šetření dokazují správnost zařazení domácích experimentů jako výrazně motivující metody výuky fyziky. Z celé práce vyzařuje obrovské autorovo zaujetí pro experimentování a jeho pečlivost při provádění pokusů.

Diplomová práce byla autorem vypracována s minimálními podněty vedoucího práce. DP obsahuje minimální množství překlepů a gramatických chyb, práce s literaturou je omezena převážně na internetové odkazy. Po formální stránce lze práci vytknout, že je vytištěna oboustranně.

Vysoce hodnotím doplnění práce o DVD s podrobným videonávodem ke každému domácímu experimentu. Práce tak získala komplexní charakter a nalezne uplatnění jako vhodný metodický materiál jak pro učitele fyziky z praxe, tak i pro studenty učitelství fyziky pro ZŠ. Bylo by vhodné ji zpřístupnit pro širokou učitelskou veřejnost.

## Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vysvětlit pojmy: gravitační síla, tíhová síla tíha (úlohy na těžiště, tření, ...)

Str. 125 – objasnit vznik vakua v injekční stříkačce.

Porovnat zastoupení původních a převzatých experimentů.

Na jakých školách probíhalo dotazníkové šetření?

## Celkové hodnocení práce: **V ý b o r n ě**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 3. 8. 2013

PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce