

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: **Bc. Adéla Boudová**
Aprobace:

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Oponent diplomové práce:
PhDr. Marta Franclová Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 16.1.2012

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Barevná modifikace Warteggova kresebného testu – typický způsob zpracování u dětí se SPU

Cílem diplomové práce je – jak napovídá její název – vymezit typické znaky ve zpracování barevné modifikace Warteggova kresebného testu u dětí s diagnózou SPU oproti dětem intaktním.

Teoretická část uvádí čtenáře do do problematiky 1. projektivních technik, 2. samotného Warteggova kresebného testu, 3. dětské kresby, 4. Specifických poruch učení a 5. barev. Struktura této části práce není zcela logická. Autorka se věnuje výtvarnému projevu dětí se SPU dříve, než se věnuje samotné problematice SPU, problematika symbolického a diagnostického významu barev je autorkou zařazena až na konec teoretické části, za problematiku SPU, přes úzkou souvislost právě s projektivními technikami. Autorka na mnoha místech používá formulace, které jsou dle mého názoru zbytečně složité, pro čtenáře, ne zcela srozumitelné. Přes uvedené připomínky vytváří tato část práce vhodné teoretické východisko pro výzkumnou část.

Za účelem ověřit odlišnost zpracování Warteggova kresebného testu u dětí se SPU od dětí bez této diagnózy a za účelem popsání typických znaků u dětí se SPU, provedla autorka kvantitativní a kvalitativní srovnání získaných dat. Autorka pregnančně formuluje hypotézu hlavní a 4 hypotézy vedlejší (str.45). Stejně jednoznačně, jasně a zřetelně autorka formuluje informace o výzkumném vzorku a sběru dat.

Samotný popis výsledků z kvalitativní části šetření je přehledný, jednoznačně srozumitelný, přes úspornou formulaci zjištěných informací, je čtenář zaujat. Přes evidentní rozdíly mezi výzkumnou a kontrolní skupinou by bylo jednoznačně přínosem, kdyby autorka výsledky shrnula, možná i nějak interpretovala, či k nim zaujala postoj. K popisu výsledků z kvantitativního zpracování nemám připomínky. Bez připomínek je i kapitola Ověření hypotéz, kde autorka došla k potvrzení hlavní hypotézy, tudíž že je rozdíl ve zpracování Warteggova kresebného testu u dětí se diagnózou SPU a dětí bez této diagnózy.

V diskuzi autorka podrobněji rozebírá jednotlivá zjištění a naznačuje i možná interpretační uchopení.

Závěr:

Práci považuji za velmi zdařilou, výš uvedené připomínky vnímám v kontextu celkového dojmu z práce pouze jako drobnosti. Autorka prokázala schopnost formulovat výzkumné otázky, v jejich kontextu formulovat hypotézy, pracovat s odbornou literaturou tak, že vytvoří pro daný výzkumný problém vhodný teoretický rámec. Stejně tak prokázala schopnost zvolit cestu k ověření stanovených hypotéz. Velmi oceňuji i schopnost autorky diskutovat výzkumná zjištění.

Práci jednoznačně doporučuji k ústní obhajobě, navrhuji klasifikaci **VÝBORNĚ.**



podpis vedoucího diplomové práce
ependatw

V Českých Budějovicích dne 18.1.2013