

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Hana Davidová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství anglického jazyka
pro 2.stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
PhDr. Jitka Šebová Šafaříková

Datum odevzdání posudku: 30.1.2013

OPONENSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Problematika volby střední školy na 2.stupni základní školy

Autorka diplomové práce si vybrala poměrně časté téma, které je bezpochybně zásadním v rozhodování jedince o jeho budoucím životě. Proto můžeme i spolehlivě tvrdit, že k danému tématu je jednak hojný výběr odborné české i zahraniční literatury, ale i hojné množství již zpracovaných diplomových prací. Proto již v úvodu musím konstatovat, že toto primární hledisko bylo naplněno pouze v průměrné úrovni.

Teoretická část sumárně, poměrně velmi přehledně čtenáře informuje o důležitosti období volby povolání, nabízí všechny dostupné zdroje informací k dané problematice, co všechno může zájemci nabídnout a jakou cestou v rozhodování ho může ovlivnit.

Problematické jsou sporné dva úhly pohledu v hodnocení. Jednak forma zpracování informací a dále absence vysvětlení důležitých psychologických aspektů – jako je metakognice, autoregulace, rozhodování, psychické ovlivňování primární sociální skupinou, vzory, ambice, prestiž a další, které jsou spolurozhodujícím činitelem daného životního rozhodnutí. Zpracování teoretické části má pouze popisný charakter, realizuje navíc jakoby anotaci k jednotlivým publikacím, které jsou řazeny za sebou.

Praktická část splňuje základní kvantitativní požadavky výzkumu. Poměrně zdařilý dotazník je pak distribuován do základních školy výborného rozložení, sloužící k adekvátnímu porovnání škol městských a venkovských.

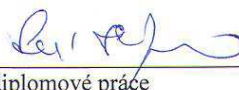
Poměrně zdařilé statistické a grafické zpracování výsledků nabízí jejich zhodnocení, které by si však zasloužilo větší zamyšlení nad závěry, včetně konkrétnějšího doporučení jednotlivým profilům žáků ve vztahu jejich rozhodování.

Diplomová práce vykazuje průměrně stylistickou formu. Najdeme zde častější gramatické chyby / čárky apod. např. str. 7, 20, 21, 26, 30, 35,.....70/.

Diplomová práce nabízí do praxe konkrétní fakta, které zájemce dovedou k hledání informací týkající se volby a rozhodování dalšího vzdělávání.

Přes dané obsahové i stylistické nedostatky doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21.1. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------