

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JU

Diplomant: **Hana Davidová**
Aprobace: Učitelství pro 2.st. ZŠ

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Marta Franclová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku: 21.1.2013

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Problematika volby střední školy na 2. Stupni základní školy

Cílem diplomové práce je zmapovat, jaké informace mají žáci devátých tříd o možnostech dalšího studia, případně pracovního uplatnění, zda a kde potřebné informace získávat a jakým způsobem jsou vedeni učitelé a rodiči k tomu nejlepšímu rozhodnutí. str. 8

Diplomová práce je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. V první části práce autorka vymezuje základní pojmy, týkající se dané problematiky (volba povolání, profesní orientace, perspektivní orientace, kurikulum, rámcový vzdělávací program, Bílá kniha, středoškolské vzdělání, střední odborná škola, střední odborné učiliště, gymnázium, maturita). Jednotlivé pojmy klade autorka vedle sebe bez ladu a skladu, bez vzájemné provázanosti či logického uspořádání. Logiku narušují pojmy: kurikulum, Bílá kniha, RVP. Jejich vymezení na tomto místě je velmi vágní.

Ve druhé kapitole se autorka věnuje kurikulárním dokumentům. Opět ale je čtenář bez jakéhokoli úvodu, uvedení do kontextu, vysvětlení PROČ seznamován s Bílou knihou a RVP. V průběhu kapitoly je ale čtenář seznámen s cíli základního vzdělávání, s důrazem právě na kontext volby povolání, potažmo střední školy.

Za zajímavou považuji kapitolu *Perspektivní orientace*, ze které je zřejmé, že si je autorka vědoma její důležitosti, vidí ji jako cestu k motivaci žáků ke vzdělávání.

Strany 23 – 36 jsou věnovány *nejzajímavějším momentům publikace Pro jaké povolání se hodím*. Přes skutečnost, že se jedná o text, který vnímám jako zdařilý a zcela jistě přínosný pro žáky 9. Tříd, nepovažuji za zcela adekvátní věnovat jediné publikaci v diplomové práci takový prostor.

V poslední kapitole teoretické části autorka předkládá přehled internetových adres nabízejících informace o středních školách. Každou z nich krátce charakterizuje.

K teoretické části: Logická struktura není zcela zdařilá, jednotlivé kapitoly stojí vedle sebe bez vzájemné provázanosti, celek nevytváří ani stylem, či obsahovým zaměřením. Nicméně teoretická část v zásadě orientuje čtenáře v problematice volby střední školy a vytváří tak rámec pro část praktickou.

Na str. 40, v samém začátku praktické části práce autorka formuluje cíl. Tuto formulaci nepovažuji za zcela zdařilou, jedná se spíše o výčet otázek položených v dotazníku. Výsledky praktické části prezentuje autorka po otázkách uvedených v dotazníku, používá grafů a tabulek, které nejsou vždy zcela funkční (zkoušel jsem vyplnit přihlášku s výchovným poradcem: ano ne).

Závěr práce je velmi subjektivní, založený na dojmech autorky (Neuspokojivé je i to, že podle žáků někteří z nich nevyužívají služeb výchovného poradce, který působí na jejich základní škole). U obhajoby by autorka mohla pohovořit o tom, co považuje

K praktické části: Tato část práce se nese v duchu nedostatků části předchozí. Není zcela zřejmá logická struktura, vlastně ani záměr autorky. Stojí vedle sebe otázky týkající se volby SŠ, volby povolání a otázka, zda a s kým si zkoušeli žáci vyplnit přihlášku. Otázka role školy při výběru střední školy se v dotazníku a textu jakoby vytratila. Nicméně čtenář si může na základě praktické části jakousi představu o tom, co se v rámci volby střední školy odehrává ve školách i soukromí žáků.

Závěr: Přes výše uvedené připomínky **doporučuji práci k ústní obhajobě**. Autorka prokázala orientaci v dané problematice, schopnost pracovat s odbornou literaturou, získávat pomocí výzkumných metod potřebné informace. V průběhu plnění diplomového úkolu byla samostatná, iniciativní, pracovitá. **Navrhuji klasifikaci VELMI DOBŘE.**

Otázky pro obhajobu:

- Na str. 43 – 44 autorka popisuje, jak žáci vysvětlují některé pojmy. Čtenář je seznámen s tím, jak žáci ten který pojem vnímají, ale je ochuzen o informace, zda takto formulují všichni i někteří žáci neví, co daný pojem znamená. Autorka by toto měla u obhajoby upřesnit. (stejně i strana 48).
- Jak by viděla autorka optimální roli školy při volbě povolání?
- V čem spatřuje autorka přínos této práce pro svůj profesní růst?


podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 21.1.2013