

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Renáta Horská
Název diplomové práce: Metoda CLIL v praxi českých škol

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: Mgr. Petr Dvořák

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá

4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. **Velmi vysoká**
 2. Vysoká
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
 2. **Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Diplomantka si vybrala aktuální téma diskutované na mnoha úrovních. Výborně zachází s literaturou, časově náročným způsobem provádí výzkum. Předkládá bohatý seznam příloh, včetně výukových materiálů, dotazníků a prepisů pozorovaných hodin.

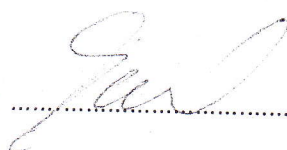
Přes uvedené klady má práce i své nedostatky, zejména v praktické části. Diplomantka nedostatečným způsobem popisuje metodu pozorování, kterou pro svůj výzkum zvolila, rovněž neuvádí, proč se pro takovýto typ výzkumu hodí. Rovněž část 3.1.5. nazvaná "matematická rozcvička" je nedostatečně popsána a analyzována. Jeví se také užitečné vymezit rozdíl mezi druhým a cizím jazykem ve vztahu ke CLILu, který v práci postrádám (str. 10). Na straně 26 uvádí termín "scaffolding", který působí mezi ostatními českými termíny poněkud nepatříčně. Za největší nedostatek práce považuji závěr, ve kterém autorka nedostatečným způsobem prezentuje výsledky svého výzkumu a nepropojuje je s teoretickými předpoklady a vlastním očekáváním.

Velmi časově a zpracovatelsky náročná práce Renáty Horské má nedostatky, které zásadním způsobem práci nepoškozují, proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.

Navrhovaná známka: velmi dobře

Otázka k obhajobě:

Podpis oponenta diplomové práce:



Datum: 5.2.2013