

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....  
Vysoká škola: PF JU

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 23.7. 2013

Diplomant: Andrea Navrátilová

Aprobace: NŠ

**Recenzent-vedoucí\*** diplomové práce:  
Mgr. et Mgr. Jiří Kressa

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Klima třídy na 1.stupni ZŠ*

Diplomová práce Andrei Navrátilové se věnuje tématu, které bylo v diplomových pracích popsáno již mnohokrát. Klade tedy na diplomantku požadavek vnést osobní invenci do tohoto tématu. Diplomantka se tohoto úkolu zhostila dobře. Práce je dobře strukturovaná, na začátku se diplomantka věnuje popisovaným respondentům, posléze přistupuje k zásadnímu tématu diplomové práce – klimatu třídy. Diplomantka by však měla lépe pracovat s prameny. Na začátku práce je citován téměř výhradně pouze jeden autor (Řezáč). V diplomových pracích je důležité vhodně kombinovat různé zdroje.

Jedna z kapitol patří významu učitele na tvorbu klimatu ve třídě. Ačkoli diplomantka ve své práci odkazuje na velký význam učitele pro tvorbu klimatu, čerpá v této kapitole převážně z poznatků jednoho autora, který se ale tvorbě klimatu ve třídách příliš nevěnuje. V této kapitole ( a nejen v této) je velmi znatelná absence zahraničních zdrojů. Diplomantka ve své práci píše, že klima tříd se zkoumá v zahraničí již asi 50 let. Bohužel ve své práci neuvádí ani jeden zahraniční zdroj. Na s. 19 popisuje autorka „význam sociálně- ekonomického statusu rodiny a vzdělanosti rodin, především matek, pro sociální vývoj dítěte“. Odkazuje však pouze na výzkum téměř 30 let starý a nereflktuje novější výzkumy.

Ke sběru dat byl využit velmi vhodně dotazník MCI. Některé interpretace výsledků dotazníků jsou však pochybné (např. „chlapci by si přáli vyšší míru třenic“... s. 47; „míra třenic je nízká, avšak soutěživost by mohla být o něco nižší“... s. 58; „vůbec dobře nevyšla ani soudržnost“... s. 65). Interpretace typu: „podle očekávání vyšlo klima třídy lépe u škol venkovských než u škol městských“ nelze na základě provedené výzkumu a bez srovnání s jinými výzkumy tvrdit. Také výzkumná otázka týkající se srovnávání chlapců a děvčat je vzhledem k různému počtu respondentů sporná.

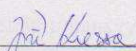
Oceňuji velmi dobré a přehledné zpracování tabulek a grafů. Jazyková stránka práce je dobrá. Občas se objevují překlepy, které nijak neovlivňují text. Diplomová práce se může dobře

uplatnit a výsledky analýzy mohou školám pomoci, problematická ale zůstává neobratná interpretace výsledků výzkumu. Doporučuji proto diplomantce konzultovat tyto výsledky. I přes výše uvedené výhrady považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Otázky k diskusi:

1. Proč si myslíte, že dotazník MCI „je vůbec nejlepším dotazníkem ke zjištění třídního klimatu“?
2. Podle čeho jste poznala, že děti nechápaly význam některých pojmů v dotazníku?
3. Jak se díváte na výsledek Vašeho výzkumu, že „děvčata ve třídách jsou méně spokojena než chlapci“?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

  
podpis vedoucího – **recenzenta** diplomové práce

V Českých Budějovicích dne: 23.7. 2013

Stupeň klasifikace	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------