

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Navrátilová Andrea

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí*diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 7. 2013

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Klima třídy na 1. stupni ZŠ

Téma diplomové práce Andrey Navrátilové se týká zdánlivě snadného a dobře uchopitelného problému – klimatu třídy. Jisté je, že jeho pochopení a zvládnutí přepokládá hlubší znalosti problematiky osobnostního a sociálního rozvoje žáka příslušné věkové skupiny.

Teoretická část práce zahrnuje tradičně zahrnovaná témata týkající se sociální skupiny a skupinového života, dále školní třídy jako sociální skupiny a žáka coby jednoho z aktérů třídního klimatu. Kapitola pojednávající o žákovi je zpracována z hlediska žákova vývoje v mladším školním věku. Je však třeba říci, že tato část je příliš obecná. Z jednotlivých vývojových oblastí by rozhodně (v souvislosti s tématem práce) bylo dobré podrobněji se věnovat sociálnímu vývoji žáka. Třebaže je tato otázka velmi široká a týká se mnoha úhlů pohledu (např. rodičů, vztahu dítěte s rodiči a sourozenci, školy, vrstevnických vztahů, norem chování atd.), doporučuji diplomantce, aby ji u obhajoby zúžila na následující otázky:

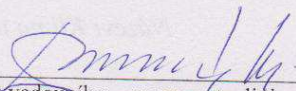
1. vysvětlíte, co znamená role žáka a spolužáka
2. charakterizujte, jaký zpravidla bývá vztah malého školáka k učiteli a dále sdělte svou představu pojmu „morálka hodného dítěte“

V práci je také objasněna základní pojmová problematika související s klimatem třídy, jakož i metody jeho zkoumání.

Ve svém výzkumném šetření se autorka zaměřila na tři otázky, na něž hledala odpověď u osmi tříd 1. stupně ZŠ, celkem u 173 žáků. Použila dnes již běžné dotazníkové metody. My Class Inventory (MCI) vhodné pro třídy na 1. stupni. Výsledky šetření zpracovala velmi přehledně a názorně, a to jak z hlediska klimatu aktuálního, tak klimatu žáky preferovaného. Interpretace výsledků je převážně popisná, což je pravděpodobně způsobeno malou zkušeností autorky s podobnou prací. Samostatnou částí je kap. 13 (Odpovědi na výzkumné otázky). Autorka se opět vrací k získaným údajům, ale řadí je podle jednotlivých zformulovaných otázek a doprovází je grafickým znázorněním. Přestože výsledky šetření mají platnost jen v rámci zkoumaných tříd na čtyřech školách, lze práci Andrey Navrátilové považovat za skromný příspěvek k širěji vymezenému výzkumnému úkolu založenému na reprezentativním počtu škol a tříd. V práci se vyskytují občasné gramatické nepřesnosti. Jako celek splňuje diplomová práce požadavky na ni kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat velmi dobře.

*nehodící se škrtněte

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 16. 7. 2013

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------