

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta
Pracoviště: katedra českého jazyka a literatury
Datum odevzdání posudku: 23.1. 2013

Jméno a příjmení studenta:
Kateřina Kadlecová
Obor:
Oponent diplomové práce:
Daniel Bína

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Odsouzené ženy a jejich vztah k literatuře, čtení a knihám

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Postup, rozsah a obsah odpovídající.
Závěr DP ne zcela logicky přičleněn k praktické části (jako 2.2.4).

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Úvodní textové oddíly (do s. 22) mají převážně povahu beletristických předmluv.
Postup v praktické části odpovídající.
DP se částečně odchýlila od zadání (ovšem velmi obecného).
V práci jsou poněkud nekoncepčně pomíchány motivy a témata genderu, čtenářství a vězeňství.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Aplikovatelnost zjištěného v rámci učitelské profese zůstala v DP nerozpracována (nenaznačena).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Řada překlepů a nedbalostních chyb v abstraktu.
Pravopisné chyby (s. 89: „vyplívá“; s. 103: „ryzikové“).

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Až na výše zmíněné odpovídající.

Připomínky a otázky k obhajobě:

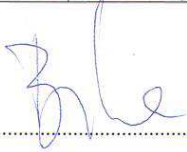
Měla autorka povědomí (a příp. využila) zkušeností jiných výzkumnic zpovídajících v poslední době v Česku vězeňkyně (Nedbálková, Hrabětová a možná ještě další)?
Dobrala se autorka nějakého zjištění týkajícího se srovnání „běžné populace“ a „žen ve výkonu trestu“ (např. v rámci etnické/národnostní skupiny) – jak je uvedeno v zadání DP?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

23.1. 2013

V Českých Budějovicích dne


.....
Podpis vedoucího/oponenta