

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Jméno a příjmení:** Kristýna ŠPANĚLOVÁ

**Obor:** Z - OV

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 22. 5. 2013

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

**Název práce:** EXKURZE DO PARLAMENTU ČR V RÁMCI HODIN OBČANSKÉ VÝCHOVY

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A			
---	--	--	--

Diplomantka rozdělila práci do dvou základních částí. Nejprve se v části teoretické zabývá historickým exkurzem do politického systému ČR, rozdělením moci ve státě s důrazem na vývoj české zákonodárné moci ve 20. století. Definiuje a stanovuje základní rysy méně využívané vyučovací metody exkurze. Dále navazuje praktická část, zaměřená na popis jednotlivých kroků realizace exkurze do Parlamentu ČR včetně následné reflexe. Případová studie se týkala žáků 2. stupně dvou ZŠ v Č. Budějovicích. Práce je ucelená, logicky postavená a jednotlivé kapitoly jsou obsahově vyvážené. Může být využita jako metodický návod.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A			
---	--	--	--

Autorka práce volila klíčové a aktuální odborné prameny a prokázala schopnost přiměřené orientace v nich. Bibliografické normy a pravidla citace víceméně dodržela. Setkala jsem se pouze s drobnými nedostatky jako je např. chybějící odkaz u jednotlivých zásad na s. 38.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A			
---	--	--	--

Metodologická a metodická úroveň práce je v pořádku. Cíle práce byly stanoveny racionálně a byly splněny.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A			
---	--	--	--

Diplomantka prokázala znalosti dané problematiky v míře, která je kladena na vypracování stejného typu závěrečných prací. Práce s pojmy a koncepty i samotná argumentace jsou v pořádku.

#### 5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A			
---	--	--	--

Závěry, prezentované v práci, jsou formulovány jasně a jednoznačně. Diplomantka prokázala dostatečnou schopnost kritického myšlení.

#### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A			
---	--	--	--

Práce je jazykově čistá, kromě občasné chyby v interpunkci se neobjevily v diplomové práci hrubé chyby v žádné ze složek mateřského jazyka.

#### 7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A			
---	--	--	--

Formální a grafická úroveň práce je v pořádku.

#### Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Diplomová práce K. Španělové přináší vedle kvalitně zpracovaného historického kontextu politického systému ČR ucelený náhled na metodu exkurze, jež není dostatečně vyučujícími ve výchovně-vzdělávacím procesu využívána. Práce obsahuje náročný průzkum mezi žáky dvou budějovických základních škol. Přinesl zajímavé poznatky přehledně zpracované v grafech i okomentované slovně.

Otázky k obhajobě:

1. Která další vhodná místa (instituce) by diplomantka doporučila pro exkurzi žáků v hodinách občanské výchovy na 2. stupni ZŠ?
2. Uveďte konkrétní případ využití mezipředmětových vztahů či průřezových témat mezi výchovou k občanství a druhým oborem, který na PF JU studujete.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně			
-------------	--	--	--

V Českých Budějovicích dne 22. 5. 2013

*Kudrlová*  
.....  
Podpis oponenta diplomové práce