

Příloha k protokolu o SZZK č.:

Diplomant: Jana Kamišová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro střední školy Čj/Nj

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2013

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Prevence šikany na středních školách

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Střední školy jsou postaveny před úkol realizovat v rámci svého výchovného a vzdělávacího programu systematickou primární prevenci. V rámci preventivních programů je dominantním tématem právě problematika šikany. Diplomová práce v tomto kontextu zjišťuje, jak je prevence realizována, jaké metody a formy práce s dětskými kolektivy školy využívají a jak vnímají a hodnotí výsledky svých preventivních programů. V situaci, kdy k podobné evaluaci fungování prevence pravidelně nedochází, mohou být zjištěné informace významné a lze jich využít pro indikování změn cílů, obsahů i metod a forem minimálních preventivních programů ve školách. Cíle práce a zaměření výzkumu považují za velmi vhodné, autorka svým postupem otevírá prostor pro další podobná šetření.

Teoretická část diplomové práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější charakteristiky šikany ke komparaci pohledů na možnosti její prevence. Tato část práce je obsahově zpracována velmi kvalitně, autorka vhodně kombinuje aktuální informace z dostupné literatury i z adekvátních internetových pramenů. Správně si všímá koncepčních změn, které posunuly pojetí prevence od reagování na výskyt šikany jako jednoho z tzv. sociálně patologických jevů směrem ke snaze o systematickou výchovnou práci se žákovskými kolektivy.

Praktická část diplomové práce obsahuje kvantitativně orientované šetření provedené v první etapě ve spolupráci s výchovnými poradci a metodiky prevence pracujících na různých typech středních škol a v rozdílných krajích. Autorka záměrně volí odlišná školní prostředí (učiliště, gymnázium, střední škola s maturitními obory), což může být předpokladem pro provedení

vhodné komparace. Výzkumnou metodou je dotazník vlastní konstrukce. Autorka díky poměrně velkému počtu otázek (34) získává mnoho zajímavých dat, na druhou stranu mám pocit, že takto rozsáhlý dotazník odrazuje respondenty od vypracování otevřených položek. Druhou část výzkumu tvoří analýza webových stránek škol, na kterých výzkum probíhal. Je logické, že se autorka snaží verifikovat některá zjištění z první etapy výzkumu, neboť správně předpokládá, že školy by měly informace o prevenci na svých stránkách zveřejňovat. Poměrně podrobná prezentace dílčích výsledků výzkumu je finalizována stručnou rozpravou k jednotlivým výzkumným předpokladům.

Během diskuse při obhajobě bych požádal autorku o odpovědi na následující otázky:

- Jak by přiblížila vzorek respondentů z hlediska délky praxe a kvalifikovanosti (jak zkušenější jsou metodici prevence a výchovní poradci, kteří prevenci ve škole řídí)?
- Co znamená pro kvalitu preventivní práce fakt, že při realizaci prevence stále převládá metoda přednášky či „semináře“?
- Školy se při spolupráci v oblasti prevence šikany opírají stále výrazně o kooperaci s Policií ČR. Kde vidíte výhody a kde rizika takto nasměrované prevence?

Předložená diplomová práce vyhovuje obvyklým standardům, v rovině formální úpravy splňuje požadavky kladné na tento typ práce. Grafické vyjádření výsledků výzkumu je sice méně obvyklé, ale přesto vyhovující. Přes uvedené připomínky a s očekáváním upřesnění výsledků výzkumu diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **výborně**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2013