

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
PF JU v Č. B.  
Vysoká škola: .....  
Kat. českého jazyka a literatury  
Katedra: .....  
13. 5. 2013  
Datum odevzdání posudku: .....

**Petra Čechová**  
Diplomant: .....  
ČJ-NJ/SŠ  
Aprobace: .....  
**Recenzent** \* /  
diplomové práce  
PhDr. Věra Pospíšilová

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Bohemika ve fondu zámecké knihovny v Českém Krumlově

.....  
(téma)

První kapitola pozoruhodné a záslužné práce je věnována historii českokrumlovského zámku, jeho vlastníkům (především Rožmberkům, Eggenbergům a Schwarzenbergům) a historii zámecké knihovny, jejíž kořeny sahají do 14. stol. Za zakladatele schwarzenberské knihovny je považován Ferdinand Vilém. Následuje pojednání o bohemikálním fondu této knihovny. Je třeba zdůraznit, že knižní fond nebyl dosud vyčerpávajícím způsobem zpracován a bohemika rozhodně nestála v centru badatelské pozornosti. Je nespornou zásluhou studentky Čechové, že provedla korekce v předchozích katalozích (chyby v signaturách, počty svazků), ale především odhalila třiadvacet titulů, které nejsou v katalozích uvedeny.

V následujících kapitolách se studentka pokouší identifikovat majitele českých knih pomocí exlibris, supralibros, autogramů, glos apod. a formulovat vztah vlastníků knih k českému jazyku, literatuře a českému národu. Na základě těchto poznatků pak konstatuje, jaký byl vztah některých členů rodu k literatuře, a zjišťuje oblasti jejich literárního zájmu. Beletrii je věnována samostatná kapitola pojednávající o padesáti dvou tiscích. Je otázkou, zda z tohoto počtu titulů lze činit závěry typu: „...odráží stav české kultury v době národního obrození, ale i pozitivní přístup Schwarzenbergů k formování českého národa“. (s. 73) Pozornost je věnována také překladům z cizích jazyků.

Pátá kapitola pojednává o knihovně na zámku Vrchotovy Janovice a rodu Nádherných. Studentka podává informace o charakteru knihovny, zastoupení jednotlivých žánrů umělecké literatury a témat literatury naučné, zastoupení české a jinojazyčné literatury. Vzhledem k tomu, že studentka nepřistupuje k výraznější komparaci s fondem českokrumlovské knihovny a neuvádí, proč si zvolila právě knihovnu Nádherných z rozsáhlé nabídky zámeckých knihoven, považuji tuto kapitolu za redundantní a obsah práce nikterak neobohacující.

Nejcennější částí práce je samostatně svázaný katalog, čítající sedm set sedm česky psaných a do češtiny přeložených knih. Je třeba ocenit dlouhodobé úsilí, hluboký zájem a pečlivost, s níž se diplomatka své práci věnovala. K jejím nesporným zásluhám patří doplnění katalogu o dosud neevidované tisky. Text diplomové práce je vhodně doplněn tabulkami a přehlednými grafy poskytujícími rychlou orientaci v problému.

(In margine připomínám: Knížek šesterých, nikoli šestery, jak je uvedeno na s. 73, tematika, nikoli tematika, s. 11, spojení „první smysluplný název knihy“ na s. 10 by si zasloužilo obratnější vyjádření.)

Práci doporučuji pro její nesporné kvality a objektivnost k obhajobě.

VÝBORNĚ

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....



.....  
podpis recenzenta diplomové práce

Čes. Budějovicích 13. 5. 2013  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte