

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Andrea Pavlíčková**

*Název diplomové práce:* **Pragmatic and Semantic Features of English and Czech Public Signs**  
**Pragmatické a sémantické aspekty anglických a českých veřejných nápisů**

*Vedoucí diplomové práce:* Mgr. Jana Kozubíková Šandová, Ph.D.

*Oponent diplomové práce:* Mgr. Ludmila Zemková, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- 2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky**
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněn
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
- 2. Přiměřená**
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
- 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**

3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. **Střední**
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. **Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění**
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce :

Předkládaná anglicky psaná diplomová práce zkoumá anglické a české veřejné nápisy z pragmatického a sémantického hlediska. Teoretická část práce definuje jazyk, jeho funkce dle renomované literatury, dále definuje komunikaci a veřejné nápisy.

Cílem praktické části bylo analyzovat 35 anglických veřejných napsů, rozlišených dle Searlovy Teorie řečových aktů, které byly dále analyzovány z hlediska dodržování či nedodržování Kooperativního a Zdvořilostního principu. Zde považuji za přínosnou komparativní analýzu českých ekvivalentů a jejich následný rozbor. K přehlednosti též přispívá řazení napsů do jednotlivých podskupin dle jejich významu. Zde by jistě stálo za úvahu rozšířit zkoumání na další odvětví, např. zdravotnictví, sportoviště, atd. Co se týká jazykové úrovně práce, vyskytují se občasné chyby zejména stylistického a interpunkčního charakteru. Po formální stránce postrádám česky psané resumé. I přes dílčí nedostatky však považuji tuto diplomovou práci za přínosnou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **velmi dobře**

Otázky k obhajobě:

Ve Vašem výzkumu převažují veřejné nápisy s jinými funkcemi než původně předpokládaná funkce informativní. Dokážete předvídat prostředí, ve kterém se právě informativní veřejné nápisy vyskytují?

Podpis vedoucího diplomové práce .....

Datum: 20.8.2013